Nederlandse Melkveehouders Vakbond

nr. 275 | Juli 2022

KOEBONT

Ledenblad Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Sfeerimpressie actiedag Stroe 6

ZuivelNL schort levering van KringloopWijzer-data aan CBS op 9

Algemene Leden Vergadering NMV 10

We keren Den Haag de rug toe

Na het bekendmaken van 'de stikstofkaart' van minister Van der Wal werd duidelijk dat het tijd was voor actie. Tijd voor een hele grote actie zelfs. Op initiatief van NMV kwam er een overleg met alle belangenbehartigers. Dat was op maandagmorgen 13 juni. Waar eerst het idee was om weer naar Den Haag te gaan, werden de belangenbehartigers het al snel eens over een andere actie: 'We keren Den Haag de rug toe'.

De locatie moest nog worden gevonden, woensdag 22 juni was al vastgezet als actiedag. Door de korte voorbereidingstijd stegen de organisatoren boven zichzelf uit: eendracht maakt macht! De locatie werd gevonden op boerengrond in Stroe, centraal, vlak bij de snelweg en midden op een door de overheid gepland 'leegruimgebied' in de Gelderse Vallei. De actiebereidheid was van alle kanten gigantisch. De pers ging overal langs, dus de woordvoerders hadden het erg druk en de media pakten groots uit. Boeren en burgers vanuit het hele land spraken af om met de trekker naar Stroe te gaan.

Ruim 60.000 mensen waren erbij op de grootste actiedag die ooit gehouden werd in agrarisch Nederland. Het was druk, heel druk met mensen en met trekkers. Er was wat overlast op de snelwegen. In het dorp Stroe stond bij elk huis wel een spandoek met een pro-boeren tekst. De Nederlandse vlag hing overal op de kop: blauw-wit-rood, de Nederlandse boeren in nood.

Zoals aangekondigd werd de actie in Stroe het startpunt van meer acties om de druk op Den Haag te verhogen om het waanzinnige beleid van tafel te trekken. Dus na Stroe kwamen de volgende acties: distributiecentra werden geblokkeerd en de parkeerplaatsen bij gemeentehuizen en provinciehuizen stonden vol met trekkers. Burgers en bedrijven hadden veel begrip voor de acties en vrijwel altijd ging dat in goede harmonie met de verschillende ambtsbeklederes.

Aanstelling Remkes als 'onafhankelijk bemiddelaar'

Met het aanstellen van een bemiddelaar die alleen door de overheid is aangedragen komen we in de volgende fase van onmacht en actievoeren. Het gaat er niet om wat we van Remkes vinden. Het gaat vooral om het mandaat dat Remkes al dan niet krijgt: als de problemen niet op tafel mogen komen, heeft praten geen zin. Dat is weer een processtap van de overheid die getuigt van macht, onzorgvuldigheid, ondoordachtheid, zelfingenomenheid en gebrek aan inlevingsvermogen in de sector en in alle andere belanghebbenden op het platteland.

Als belangenbehartigers zijn we steeds volop in overleg met elkaar. We doen het allemaal op onze eigen manier, maar Stroe heeft bewezen dat samenwerking een veel groter effect oplevert. Dus we knokken door en laten ons niet 'bekoeieneren' door de overheid die ons beschuldigt van (stikstof) vervuiling, maar die er zelf op uit is om onze grond af te pakken. En daarnaast met stikstof het werkelijke probleem probeert te maskeren, namelijk de 30-50% veestapelreductie die als coalitiedeal met D66 werd afgesproken.

In deze Koebont staat wellicht informatie die iets achter kan lopen of gewijzigd is t.o.v. de informatie die bekend is op het moment van verschijnen van deze editie. Er is veel gaande in onze sector. En het maken van drukwerk kost nu eenmaal wat tijd. Daarvoor onze excuses.

Boeren massaal tegen stikstofplan: oneerlijk en desastreus voor het platteland

Overweldigend groot was de opkomst in Stroe op 22 juni 2022! Zo'n 60.000 boeren, velen met hun gezin én trekker, lieten hier van zich horen. Familie Brouwer stelde haar terrein beschikbaar voor de grootste boerendemonstratie in de geschiedenis. Acht boerenorganisaties en hun achterbannen stelden de waanzin rondom het stikstofbeleid van LNV-minister Van der Wal aan de kaak. Dat beleid is oneerlijk en desastreus voor de leefbaarheid van het platteland. Het kabinet loopt aan de leiband van D66. De boerenorganisaties riepen op bij de aankomende verkiezingen van Provinciale Staten en Eerste Kamer te stemmen voor goed provinciaal beleid en dit Randstadbeleid weg te stemmen.

De sfeer op het veld was gemoedelijk. De boeren voelden zich gesteund door hun belangenbehartigers, die hun kritiek op dit beleid niet onder stoelen en banken staken. Het frame dat door sommige politieke partijen en media uit de kast werd getrokken, dat er risico zou zijn op bedreiging tijdens het protest, werpt de organisatie verre van zich. Dit is een pertinent onjuiste voorstelling van zaken.

De landbouworganisaties uitten stevige kritiek op het kabinetsbeleid:

- Boeren houden van natuur, werken met natuur, hebben veel kennis van de natuur en het beheer van natuur. De kennis van boeren wordt echter niet benut. Het vakmanschap van boeren wordt weggewuifd. Zij worden gedwongen zich aan te passen aan een theoretisch rekenmodel. Dit is ontoelaatbaar!
- Nederlandse bedrijven, waaronder boerenbedrijven, worden geroemd om hun innovatiekracht. Echter, het kabinet wil geen innovaties op boerenbedrijven voor wat betreft stikstof. Er wordt fors gestuurd op opkoop. De landbouwsectoren hebben een reeks aan innovaties voorgesteld, de overheid weigert hierover te praten. Dit is onbehoorlijk bestuur!
- Dit betreft beleid OVER de boeren, geen beleid MET de boeren. Dit past niet in een democratie!
- Het huidige beleid richt zich onevenredig op boerenbedrijven. Veel stikstofuitstotende bedrijven ontspringen de dans, zoals grote industrieën, luchthavens en bouwbedrijven. Hun opgave is bij de landbouw op de rekening gezet. Dit is enorm oneerlijk!
- De leefbaarheid van het platteland is in gevaar wanneer 1 op de 3 boeren moet verdwijnen. Nu al zijn veel voorzieningen, zoals openbaar vervoer en scholen, op veel plekken verdwenen. Dit is ontoelaatbaar!
- De voedselvoorziening komt in gevaar; de prijzen van Nederlands voedsel zullen sterk stijgen.
- De stikstofwet stelt onhaalbare doelen. De kritische depositiewaarden moeten uit de wet. Die zijn niet maatgevend voor de natuurkwaliteit in de Natura 2000-gebieden. Dit beleid klopt niet!
- Dit ministerie presteert het om een perspectiefbrief te verkopen ZONDER perspectief. Onbegrijpelijk!
- Landbouworganisaties vragen journalisten zich te verdiepen in de inhoud en niet mee te gaan in de politieke framing.

Kies in het stemhokje voor goed provinciaal beleid

Het stikstofdebat in de Tweede Kamer van 23 juni 2022 toonde een sterk gepolariseerd politiek speelveld, waarbij macht boven inhoud lijkt te gaan en boeren de speelbal zijn geworden. Alle overleg en vreedzame protestacties hebben geen effect. Den Haag lijkt geen enkele fundamentele wijziging te gaan doorvoeren. Dit is niet de manier waarop je met ondernemers op het platteland omgaat! In Stroe werd de aandacht gevestigd op de keuze van politici. De coalitie loopt aan de leiband van D66 die als doel heeft de veehouderij te halveren.

De landbouwpartijen stellen: De verkiezingen van Provinciale Staten en Eerste Kamer zijn in aantocht. Hier hebben plattelanders de mogelijkheid om te kiezen voor goed provinciaal beleid en dit Randstadbeleid weg te stemmen. Ga allen naar de stembus!

Johan Remkes aangesteld als "onafhankelijk bemiddelaar"

Begin juli werd duidelijk dat Johan Remkes is aangesteld als bemiddelaar om te onderhandelen tussen de overheid en de boeren die vechten voor hun bedrijven en voor hun eigen toekomstperspectief. De keus voor Remkes is opmerkelijk, omdat de eerste voorwaarde voor een bemiddelaar in een impasse onafhankelijkheid moet zijn. Verder ingaan op de persoon is niet zozeer interessant, het is het mandaat vanuit de overheid dat telt!

In het Kamerdebat van eind juni werd duidelijk dat er druk ligt op het kabinet om de ontstane problemen op te lossen. Naast de druk die wordt opgebouwd door de leden van politieke partijen op de coalitiepartijen, zijn het vooral de acties van demonstrerende boeren die hiervoor zorgen. De NMV staat vierkant achter de boeren van

Nederland, die deze acties op ludieke en volhardende manieren vormgeven. Waar de media en politiek graag inzoomen op incidenten welke meestal veroorzaakt worden door niet-boeren, doen wij dat niet. Lof voor de goede acties, houd vol, houd elkaar in de gaten en houd het oog op de bal!
Wat betreft praten met de overheid, al dan niet met een bemiddelaar dan wel gespreksleider, zijn wij duidelijk. Zonder mandaat om de pijnpunten van het kabinetsplan ter heroverweging op tafel te leggen is er geen reden voor gesprek. De voorzet vanuit een aantal politieke partijen, vasthouden aan doelen en het tijdspad, stellen ons bijzonder teleur. Men roept tot een oplossing te willen komen, maar mogelijke oplossingen mogen niet aan bod komen.

Aangezien we nog geen officiële uitnodiging hebben gekregen vanuit het kabinet wachten wij conform de afspraak van Stroe af. In goede afstemming en samenwerking met andere belangenbehartigers. NMV roept alle collega belangenbehartigers ook op te blijven staan voor eenheid en te blijven staan voor de afspraken die we eerder gemaakt hebben.

Tot die tijd wensen we alle boeren die op welke manieren dan ook meehelpen in de strijd alle succes toe. Jullie acties geven ons meer gewicht aan de tafels waaraan gesproken moet worden. Of het nu acties in den lande zijn of het benaderen en overtuigen van politici, gemeentelijk, provinciaal of landelijk: ga hiermee door. Het is alle hens aan dek!

Ministerie van Financiën: ‘De reductie bij boeren kan omlaag bij het halen van de klimaatdoelen’

Boeren hoeven hun stikstofuitstoot veel minder te verlagen dan tot nu toe gedacht om de natuurdoelen te halen. Als Nederland al zijn klimaatafspraken nakomt, levert dit een enorme bonus aan stikstofwinst op waardoor de landbouw zijn uitstoot met een kwart tot de helft minder hoeft terug te brengen. Dit blijkt uit nog niet gepubliceerde berekeningen van het ministerie van Financiën, waarvan de uitkomsten bekend zijn bij NRC.

In juni presenteerde het kabinet een kaart met daarop de reductiepercentages voor de landbouw per regio. Maar op de kaart is de stikstofwinst die het behalen van de klimaatdoelen oplevert niet meegenomen. Alleen de al gemeten reductie is daarin doorgerekend, niet de toekomstige winst. De klimaatdoelen, vastgelegd in het Klimaatakkoord en het regeerakkoord, zijn bedoeld om de uitstoot van broeikasgassen voor 2030 fors te verminderen. Maar als meer Nederlanders elektrisch gaan rijden, kolencentrales gesloten worden en fabrieken hun schadelijke CO2-uitstoot verminderen, zorgt dat voor fors minder stikstofuitstoot.

Stikstofgevoelige natuur

Ambtenaren van Financiën hebben deze ‘stikstofbonus’ voor het eerst doorgerekend. Haalt Nederland de klimaatdoelen, dan groeit het percentage gezonde natuur significant, zonder verder stikstofbeleid. Dankzij deze bonus kan het kabinet de stikstofopgave voor de landbouw met een kwart tot de helft terugschroeven en zal driekwart van de stikstofgevoelige natuur toch gezond zijn in 2030. Een woordvoerder van het ministerie van Landbouw zegt niet bekend te zijn met de inhoud van de studie. Het ministerie van Financiën spreekt van “een theoretisch model”, dat “geen beleidsadvies of standpunt” is. Haalt Nederland de klimaatdoelen, dan groeit het percentage gezonde natuur significant, zonder verder stikstofbeleid.
De kabinetsaanpak richt zich niet op het terugdringen van stikstof op plekken waar de natuurschade het grootst is; de opgave is uitgesmeerd over het hele land: elke boer moet de eigen uitstoot terugdringen. Uit een andere ambtelijke studie bleek dat door zeer gericht boeren uit te kopen die dichtbij natuurgebieden veel stikstof uitstoten, de reductieopgave voor de rest van de sector kleiner wordt. Aan de rekensom van Financiën kleeft één belangrijke voorwaarde: het kabinet moet de klimaatdoelen wel halen.

Opsteker voor boeren

De Financiën-berekening is een opsteker voor boeren die de afgelopen weken het land hebben platgelegd omdat zij de stikstofplannen te rigoureus vinden. De nadruk ligt volgens hen te veel op het terugdringen van de uitstoot in de landbouw. De landbouw is volgens TNO verantwoordelijk voor zo’n 60 procent van de totale uitstoot van stikstof in Nederland.

In de klimaatplannen worden boeren ontzien. Bij het opstellen van het Klimaatakkoord in 2019 legde het kabinet-Rutte III per sector de doelen vast. De energievoorziening en de industrie hebben de grootste opgaven. De geëiste bijdrage van de landbouw is veel kleiner. Het uitkopen van boeren gaat tot nu toe moeizaam. Ruim anderhalf jaar geleden startten de provincies een uitkoopregeling voor boeren die veel stikstof uitstoten dichtbij natuurgebieden, maar nog geen enkele boer heeft hier voor getekend. De termijn sluit in september 2022.

Bron: NRC

Reactie van de voorzitter van NMV

Als de berekeningen van het ministerie van Financiën kloppen, dan kan het helemaal de kant opgaan van maatwerk-aanpak per Natura 2000-gebied. Dat maatwerk betekent: beter beheer, inrichting, hydrologie, lokale uitbreiding van Natura 2000-gebieden, gerichte innovaties bij veehouderijen ter plaatse, verplaatsing en een enkele gerichte opkoop. De stikstofkaart van Van der Wal kan definitief de prullenbak in. Idiote reductiedoelen gaan van tafel. Landelijke opkoopregelingen stoppen per direct. Weggegooid geld! Laat het kabinet de provincies ruime budgetten geven voor incidentele verplaatsing en een enkele gerichte opkoop. Het is maatwerk. Als dat de lijn wordt, kunnen boeren met de provincies om tafel. LNV bakt er helemaal niets van en is alleen maar een ‘hindermacht’ voor verbetering natuur én werkt een goede toekomst voor boeren tegen. Geen opkoopregelingen meer, de minister voor Natuur en Stikstof op vakantie en ondertussen een nieuwe baan zoekend….en Remkes lekker laten wandelen op zijn zo geliefde Groninger Hogeland.

Stikstof, wat is nu eigenlijk het probleem?

Al 3 jaar lang is Nederland in de ban van stikstof. Maar wat is nu eigenlijk precies het probleem? Klopt het wel dat er steeds weer naar de veehouderij wordt gewezen als het over stikstofuitstoot gaat? Door het Voedsel Anders netwerk werd een workshop georganiseerd met 3 sprekers die zeer verschillend aankijken tegen de vraag "Stikstof, wat is nu eigenlijk het probleem?" Hans Geurts, oud-voorzitter van NMV, was de gespreksleider vanuit zijn rol als voorzitter van Platform ABC. Henk van Egmond (melkveehouder en NMV DB-lid), Geesje Rotgers (onderzoeksjournalist voor o.a. Stichting Agrifacts) en Johan Vollenbroek (MOB) gingen in discussie over stikstof. Zowel Geesje als Henk hielden zich goed staande ondanks het intimiderende geweld van Vollenbroek.

In 2019 kwam de uitspraak van de Raad van State waarin PAS onderuit werd gehaald. Deze uitspraak had (en heeft) enorme gevolgen voor de melkveehouders die voorheen konden volstaan met een PAS-melding. Die boeren zitten nu met grote problemen, bv. bij financiering en/of bedrijfsovername. Als ze aangeklaagd worden kan het zijn dat ze het bedrijf moeten beëindigen. Alle bedrijven die extra stikstof uitstoten hebben een probleem: voor wegen, woningbouw, verkeer, veehouderij. Van die laatste groep worden de meeste offers geëist. Onlangs heeft de rechter zelfs gezegd dat melkveehouders hun koeien niet naar buiten mogen laten zonder vergunning.

Stikstofmoeras

Hans Geurts: 'We hadden een stikstofcrisis, dat is nu een stikstofmoeras geworden. De overheid weet niet hoe ze het op moet lossen en het enige wat ze kan verzinnen in Den Haag is om grootschalig boeren uit te kopen. De overheid heeft die doelen zo extreem gesteld, dat al zouden ze hele gebieden leegvegen, dan nog zouden ze de doelen niet halen. Wat rechtvaardigt die destabilisatie van hele gebieden? MOB heeft talloze boeren aangeklaagd bij de rechter. Wat rechtvaardigt dit?

Johan Vollenbroek

Vollenbroek gaf aan dat de veestapel 80% moet krimpen om een klimaatcatastrofe te voorkomen. Volgens hem staat de toekomst van de mensheid op het spel. Bij de lijst met gemiddelde stikstofuitstoot per land staat Nederland ver boven het Europese gemiddelde. Nederland is door het hof veroordeeld wegens falend natuurbeleid. Er is sprake van een natuurcrisis die voor een fors deel door stikstof wordt veroorzaakt. Dat komt door decennialang falend natuurbeleid met veel woorden, maar nooit met daden. Er is een directe relatie tussen klimaat, biodiversiteit en gezonde voeding en de CO2-emissie is enorm gestegen. Ammoniak, NH3 en NOx zijn slecht voor de mens en het geeft verzuring van de grond en verschraling van het bodemleven. Bronnen van stikstof worden voor 90% veroorzaakt door ammoniakemissies afkomstig van de landbouw.
(Vanuit NMV zijn we het vanzelfsprekend niet eens met de stellingen die de heer Vollenbroek verkondigt. Maar voor de juiste weergave van hetgeen besproken is vermelden we het hierbij wel).

Geesje Rotgers

Vanuit de presentatie 'Als een model waarheid wordt…' liet Geesje zien dat bij rapporten over ammoniakbeleid wordt uitgegaan van modeluitkomsten. Gedane metingen worden weggestopt. 'Er wordt vaak gezegd dat er niets gedaan wordt in Nederland. Maar we hebben in alle veesectoren wel degelijk veel gedaan de laatste jaren. Het model wordt echter voortdurend bijgesteld, met terugwerkende kracht. Dat betekent dat het effect van de emissiearme technieken daardoor steeds groter wordt'. Ook wordt ingegaan op de gevolgen van de PAS-wetgeving. Die uitvoering wordt steeds ingewikkelder en de urgentie om het (eindelijk) op te lossen is groot.

Geesje Rotgers; De onschendbaarheid van een rekenmodel

Volgens het 'Rekenmodel Ammoniak', het fundament onder de natuurwetgeving, zijn de maatregelen die boeren nemen tegen de ammoniakuitstoot bijzonder effectief. Vooral emissiearm bemesten zou de stikstofuitstoot naar het milieu drastisch verminderen. Maar in het milieu zelf is van alle inspanningen amper iets te zien. Met de jaren is het verschil tussen de berekende en gemeten waarden - het ammoniakgat - alsmaar groter geworden.

Vollenbroek reageerde hier fel op en zijn hoofd kwam bijna door het scherm heen (hij had corona en was daardoor niet aanwezig). 'Dan hadden we al lang multimiljonair moeten zijn. Het kóst ons bakken met geld!'

Voorbeeld Nieuwkoopse aanpak

Een boer innoveert en gaat van 13 kg NH3/koe/jaar naar 5 kg. Van het verschil van 8 kg komt 44% direct ten goede aan de natuur. 56% wordt verleasd (voor bv. 10 jaar) en komt daarna weer terug. Op deze manier wordt stikstofreductie financieel interessant. Deze innovatie is sneller, goedkoper en vooral minder pijnlijk dan opkoop van (melk)veebedrijven.

Henk van Egmond

In Nieuwkoop hebben boeren de handen in elkaar geslagen om het voor melkveehouders interessant te maken om te investeren in maximale reductie van stikstofemissie rond Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen. Dit Nieuwkoopse plan heeft als motto: 'We innoveren, reduceren en verleasen ons uit de stikstofcrisis!' Henk legde uit hoe melkveehouders de samenwerking hebben gezocht en gevonden door een mogelijkheid om de gereduceerde uitstoot door bv. stalaanpassingen voor een aantal jaren te verleasen en daaruit een verdienmodel te halen. Dat houdt de toekomstige bedrijfsontwikkeling open en stimuleert afnemers om stikstof te reduceren. De Nieuwkoopse aanpak is een combinatie van intern- en extern salderen met draagvlak onder de boeren. De boeren in Nieuwkoop staan klaar om dit plan uit te voeren. Ze willen niet weg, ze willen verder!

Aan minister-president Mark Rutte,

De melkveehouders van Nederland zorgen voor ons voedsel, ons landschap en de leefbaarheid op het platteland. Door de voorgestelde onrealistische stikstofplannen van uw kabinet, staan zij met de rug tegen de muur.

Er zijn vanuit de agrarische sector voorstellen voor stikstofreductie aan het kabinet voorgelegd, die wél perspectief bieden aan melkveehouders. Ook zijn er lokale en regionale plannen die wél recht doen aan de specifieke omstandigheden en de melkveehouders in zo'n gebied. Waarom wordt daar niets mee gedaan?

Minister-president, u zegt dat u in gesprek gaat met boeren in het land. Dat is positief, maar we roepen u op om dan eindelijk ook over de doelen, het tijdspad en de invulling van het voorgenomen stikstofbeleid te willen praten. Alleen zo kunt u degene zijn die ervoor zorgt dat uw kabinet en de boeren uit de impasse komen. Alleen zo kan er een eind komen aan de polarisatie.

Wij rekenen op u!

Namens de melkveehouders en zuivelverwerkers van Nederland,

Arjan Schimmel, melkveehouder in Linschoten, voorzitter ZuivelNL
Erwin Wunnekink, melkveehouder in Haarlo, voorzitter vakgroep melkveehouderij LTO Nederland
Henk Bleker, voorzitter Nederlandse Melkveehouders Vakbond
Marije Klever, melkveehouder in De Meern, bestuurder Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt
Sieta van Keimpema, voorzitter Dutch Dairymen Board
Alle coöperatieve en private zuivelverwerkers, verenigd in de Nederlandse Zuivel Organisatie

Deze advertentie wordt betaald door ZuivelNL, de vereniging van melkveehouders en zuivelverwerkers.

WENNEKER
DANKZIJ RUTTE
EN KAAS:
EEN LEGE MAAG
METEN=WETEN
REKEN MAAR!

i
BOEREN

Stroe

CAT
BOER
BOER

NEW HOLLAND

IK BEN NIET BOOS,
MAAR MOEDELOOS!

Graag
eerlijke:
• politici
• journalisten
• rechters

Nederlandse
Melkveehouders
Vakbond
STRIJD
MET NMV
Word lid!

STIKSTOF VAN DE BOER
INTERESSEERT ZE GEEN MOER
WEL VERJAGEN VAN DE BOER
WANT ZE ZIJN OP GRONDROOF TOUR

22 juni 2022

STEUN DE BOER
GEEN BOER GEEN BIER

MOKWARK

FRANSEN
GERRITS

Onderstaande brief is op 11 juli verstuurd naar de Eerste Kamer der Staten-Generaal t.a.v. alle Kamerleden

Verzoek verwerping wetsvoorstel CETA

omdat de wet de belangen van de boeren schaadt en in strijd is met de Grondwet

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Namens ondertekenende organisaties verzoeken wij u hierbij, met klem, om bovengenoemd wetsvoorstel (CETA) te verwerpen.

Handel hoort bij Nederland en bij de landbouw. Landbouworganisaties zijn voor handelsverdragen, maar alleen met eerlijke voorwaarden in het verdrag. Producten uit het buitenland mogen niet onder lagere standaarden zijn geproduceerd dan producten in Europa. Het gaat dan om standaarden voor onder meer dierenwelzijn, arbeidsomstandigheden en het milieu. Dit is in het huidige wetsvoorstel CETA NIET het geval.

Onze organisaties onderschrijven de brief van 7 juni 2020, namens 30 hoogleraren, advocaten en rechtsgeleerden, dat goedkeuring door uw Kamer van CETA strijdig is met de Nederlandse Grondwet; op grond van artikel 91, lid 3 van de Grondwet is goedkeuring vereist voor een wetswijziging door een meerderheid van twee-derde van de Tweede Kamer. In de Tweede Kamer heeft geen tweede-derde meerderheid van de Kamerleden ingestemd met voornoemd wetsvoorstel.

CETA is ook strijdig met de Grondwet omdat het wetgevende bevoegdheden delegeert aan een supra EU-orgaan, het Gemengd Comité . Dat comité kan besluiten nemen die ons raken maar waarover wij geen zeggenschap hebben en controle kunnen uitoefenen. CETA voorziet ook in investeringsbescherming. Grote bedrijven, waaronder ook grote agrobedrijven, kunnen claims indienen bij een arbitrage-hof als hun investeringsbelang wordt geraakt door wetgeving. Hierdoor worden Nederlandse boerenbedrijven benadeeld. Buitenlandse investeerders hebben voordelen die Nederlandse boerenbedrijven niet hebben.

Er is al jaren fel verzet tegen CETA vanuit de gelederen van de Nederlandse landbouwsector. Tijdens de onderhandelingen over CETA werden boerenorganisaties buiten de deur gehouden. De tekst van CETA werd tot het laatste moment geheimgehouden. Toen in oktober 2016 aan de Tweede Kamer voorlopige goedkeuring werd gevraagd, waren coalitiepartijen meteen akkoord en alle tegenstanders bij voorbaat buitenspel geplaatst. In Wallonië probeerden de socialisten in het belang van de boeren CETA tegen te houden. Jean-Claude Juncker, voorzitter van de Europese Commissie, heeft de socialisten dusdanig onder druk gezet, dat de Walloniërs uiteindelijk hun verzet hebben moeten opgeven.

In februari 2020 is de Tweede Kamer met CETA akkoord gegaan. Dat gebeurde nadat het kabinet allerlei quota voor de import van vlees en een importverbod van hormoonvlees had aangeboden. Bepaald werd dat slechts vlees van bepaalde boerderijen uit Canada werd toegestaan, waar de dieren geen hormonen toegediend mogen krijgen. Omdat dieren in Canada geen eigen "paspoort" hebben waaruit blijkt wat de dieren wel of niet toegediend hebben gekregen is het systeem verre van waterdicht te noemen. Daar waar Nederland juist uitblinkt in voedselveiligheid en borging ervan, kunnen deze landen hun claims verre van borgen.

Boerderijen waar beperkingen gelden, kunnen dieren krijgen die behandeld zijn met hormonen. Dit blijkt uit controles op hormonen van vlees dat de EU binnenkomt. Dit is oneerlijke concurrentie voor de Nederlandse boeren.

Doordat onder CETA het Gemengd Comité zelfstandige bevoegdheden heeft om regels voor import en quota voor vlees vast te stellen, is geenszins denkbeeldig dat op enig moment een streep gezet zal worden door de beperkingen op de import van vlees. In feite blijkt nu al dat het systeem van de speciale boerderijen in Canada, met meer restrictieve eisen, niet werkt. Als organisaties kunnen wij niet anders dan concluderen dat een aantal politieke partijen zich blij heeft laten maken met een dode mus en niet is opgekomen voor het belang van de Nederlandse boeren.

Wij voelen ons – op onjuiste gronden – door de Tweede Kamerfracties die hun mond vol hebben van eerlijke concurrentiepositie en goed verdienmodel voor Nederlandse boeren - in de steek gelaten. Wij doen, als boerenorganisaties, met klem een beroep op de senatoren van politieke partijen die onze boeren een eerlijk verdienmodel beloven, om "Nee" te zeggen tegen CETA. Het is ontluisterend voor onze landbouwsector, die wereldwijd tot de absolute top behoort in alle opzichten, in de steek te worden gelaten door de eigen politieke partijen.

Als op dinsdag 12 juli wordt ingestemd met CETA, ondanks dat het proces in de Tweede Kamer grondwettelijk niet juist is verlopen, dan zal de sector de Nederlandse vlag (die al ondersteboven hangt doordat boeren geen perspectief zien) halfstok hangen als teken hoe teleurgesteld de sector is in de Nederlandse politiek.

Wij rekenen op u, dat u zich in wilt zetten voor onze boeren, onze kinderen, een eerlijk en goed verdienmodel en onze volksgezondheid!

Het mag niet zo zijn dat de eigen productiecapaciteit wordt verkleind, terwijl de grenzen worden opengezet voor 'vervangende' producten die niet volgens de hoge Nederlandse maatstaven zijn geproduceerd. Wij wensen u veel wijsheid: stop CETA en kom op voor de Nederlandse boeren!

Met vriendelijke groet,

Besturen Dutch Dairymen Board, Producenten Organisatie Varkenshouderij, Nederlandse Melkveehouders Vakbond, Nederlandse Vakbond Pluimveehouders, Farmers Defence Force en Federatie Vleesveestamboeken Nederland.

In samenwerking met de andere ondergetekende organisaties is deze brief opgesteld en verstuurd voorafgaande aan het debat en de stemming in de Eerste Kamer op 11 en 12 juli j.l. Op 12 juli heeft de Eerste Kamer door middel van hoofdelijke stemming toch goedkeuring verleend aan dit handelsverdrag. Wij betreuren dit ten zeerste. Wanneer een van de andere lidstaten nog tegen stemt kan dit verdrag alsnog tegengehouden worden, of dit gaat gebeuren is nog maar de vraag. Wij volgen de ontwikkelingen op de voet.

ZuivelNL schort levering van KringloopWijzer-data aan CBS op

ZuivelNL heeft per direct de jaarlijkse levering van gegevens van melkveehouders aan het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgeschort. Deze gegevens worden gebruikt voor berekening van de excretie van meststoffen en de ammoniakemissie. Het bestuur van ZuivelNL nam woensdag 6 juli dit besluit vanwege kritiek van melkveehouders op het leveren van cijfers uit de database van de KringloopWijzer (KLW).

ZuivelNL was hiermee in 2019 gestart om de administratieve last te verminderen voor melkveehouders. Tot dan toe werden gegevens jaarlijks via een verplichte enquête bij het CBS aangeleverd terwijl die gegevens ook al voor de KLW werden ingevuld.

Beschikbaarheid graskuil en hooi
Onderdeel van berekening van N- en P-excretie is beschikbaarheid van graskuil en hooi. Het CBS maakt hiervoor gebruik van twee bronnen: KLW-data en gegevens van de Gecombineerde Opgave. Deze worden vervolgens op bedrijfsniveau aan elkaar gekoppeld. Na het combineren van beide bronnen worden de gegevens door het CBS geanonimiseerd en op sectorniveau voor de statistieken gebruikt.

Overweging 2019
Tot 2019 verzamelde het CBS de data via een verplichte enquête onder boeren met grasland. Die enquête is door het leveren van KLW-data vervallen. Vermindering van de administratieve last voor melkveehouders en verbeterde data waren in 2019 aanleiding voor ZuivelNL om het contract met het CBS af te sluiten. Omdat het CBS haar statistiek baseert op geanonimiseerde gegevens hoeven melkveehouders binnen KLW geen specifieke machtiging af te geven.

Kritiek op levering data CBS
Vanuit de melkveehouderij kwam er kritiek op de levering van data aan het CBS vanwege het sterke vermoeden dat deze data onvoldoende geanonimiseerd en daardoor dus toch herleidbaar bleven en dat daarmee niet aan de AVG-wetgeving werd voldaan. Directeur ZuivelNL Hubert Andela: 'We hebben het CBS geïnformeerd over de opschorting en gaan nu

met de leden bespreken hoe zij het definitief geregeld willen hebben.'

Over de KringloopWijzer
De KringloopWijzer geeft de melkveehouder inzicht in milieu- en klimaatprestaties op zijn/haar bedrijf, waardoor hij/zij nog beter kan sturen op de benutting van mineralen. De rekenregels van deze tool zijn wetenschappelijk onderbouwd en de ontwikkeling ervan wordt gefinancierd door het ministerie van LNV en ZuivelNL. Het beheer van de Centrale Database van de KringloopWijzer ligt bij ZuivelNL.

Bron: ZuivelNL

Zienswijzen stikstof en De Peel

Op 5 juli 2022 heeft NMV een zienswijze ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland over het pro forma ontwerpprogramma stikstofreductie en natuurverbetering.

In deze zienswijze is zeer feitelijk en zeer uitgebreid aangegeven waarom we het oneens zijn met de gestelde doelen. Het programma dat ter inzage ligt zal ongekende gevolgen hebben voor families, het platteland, stad en platteland, het landschap en de sociaaleconomische gevolgen van het platteland. Volgens ons is er veel te weinig bekend over de echte staat van de natuur. Daarvoor zijn feitelijke nulmetingen wat ons betreft een absolute voorwaarde, maar toch zijn die vrijwel niet uitgevoerd door de overheid.

NMV heeft een scherpe samenvatting gemaakt, gebaseerd op feiten en niet op aannames zoals die door de overheid wél worden gedaan.

De uitgebreide versie van deze zienswijze vindt u op de website https://nmv.nu/zienswijzen/.

Op 6 juli 2022 heeft NMV een zienswijze ingediend bij de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant over de pro forma zienswijze Ontwerp-wijzigingsbesluit N2000 beheerplan Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel.

NMV is het oneens met het besluit tot intrekken van de vrijstelling van de natuurvergunning in het beheerplan voor het onttrekken van grondwater ten behoeve van open teelten binnen de bufferzones rondom de Peelvenen. In de praktijk komt dit neer op een beregeningsverbod van grondwater in deze bufferzones.

NMV vindt deze maatregel buitenproportioneel. De schade voor grondeigenaren en grondgebruikers in de bufferzone is enorm en staat in geen enkele verhouding met de minimale (eventuele) natuurwinst. De vraag is wat deze schade rechtvaardigt. Hoe groot is de mogelijke natuurwinst die door dit onttrekkingsverbod behaald wordt? Gezien de uitkomsten van de Passende Beoordeling (PB) mag hier zeer weinig tot niets van verwacht worden.

Ook deze zienswijze is te vinden op website https://nmv.nu/zienswijzen/.

Derogatie nog steeds onzeker

Ten tijde van het schrijven van Koebont had minister Staghouwer de Kamers twee brieven gestuurd over derogatie, op 7 juli naar de Tweede Kamer en op 8 juli naar de Eerste Kamer. In deze brieven kon de minister geen duidelijkheid geven over de staat van derogatieverlening van de Europese Commissie. Hiermee wordt de onzekerheid nog steeds niet weggenomen.

Voor NMV is de tekst uit de brief van Staghouwer aan de Eerste Kamer zeer bijzonder: 'De komende periode worden de gesprekken voortgezet. Ik vraag nogmaals begrip om nu niet in te gaan op de meest waarschijnlijke uitkomst van de onderhandelingen, omdat dit de onderhandelingspositie mogelijk kan schaden.' Wat is de meest waarschijnlijke uitkomst dan precies? En wat is de onderhandelingspositie?
Wordt hier bedoeld dat je een broedende kip niet moet storen? NMV vraagt zich juist af of de eieren nog wel goed zijn als de kip al zo lang zit te broeden!

Als NMV hebben we altijd de voordelen van derogatie onder de aandacht gebracht: meer dierlijke mest, minder kunstmest, minder CO_2-emissie, beter bodemleven, meer biodiversiteit en beter vasthouden van water. Daarbij voldeden de meeste derogatiebedrijven ook aan de norm van minder dan 50 mg nitraat per liter grondwater. Dit alles wordt ook benoemd in de brief van de minister aan de Eerste Kamer.

Wanneer derogatie niet wordt verleend zal dat grote consequenties hebben voor de landbouwsector. Hoe is kringlooplandbouw dan nog te realiseren? Geen derogatie leidt tot het gebruik van meer kunstmest, minder grasland, minder organische stof, minder vastlegging van CO_2 en meer uitspoeling in het grondwater. Financieel zal het ook grote impact hebben, omdat er meer kosten moeten worden gemaakt om mest af te voeren en/of te verwerken en daar tegenover moet er dure kunstmest worden aangekocht.

In de brief die minister Staghouwer aan de Tweede Kamer heeft gestuurd, wordt ingegaan op de jaarlijkse rapportages van het mestbeleid. Daarin staat dat de productie van dierlijke mest in 2021 is afgenomen en dat daarmee ook de stikstof is gedaald. Dat betekent dat de veehouderijsector onder het stikstof plafond zit. Dat zijn positieve berichten die minister Staghouwer als duidelijke argumenten kan inzetten bij de onderhandelingen in Brussel.

Algemene Leden Vergadering NMV

Op woensdag 29 juni 2022 werd de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de NMV gehouden in Nijkerk. Interimvoorzitter Henk Bleker verwelkomde de aanwezigen en opende de vergadering met een jaarrede, waarbij werd teruggekeken op een roerige periode binnen de NMV-organisatie. Inmiddels draait het interim-DB een half jaar. In den lande zijn we duidelijk aanwezig en flink betrokken bij gesprekken met lokale, provinciale en landelijke overheden, maar er zijn ook zeker nog verbeterpunten.

Er werd goedkeuring verleend aan de jaarverslagen van zowel 2020 als 2021, de aangepaste notulen van 2020 en de notulen van 2021. Sinds eind 2021 is een interim-bestuur actief dat, na een aanloopperiode met veel nieuwe vraagstukken, inmiddels goed op elkaar is ingespeeld. Op deze ALV werd door stemming gekozen voor het voorgestelde DB met 7 bestuursleden. Henk Bleker heeft aangegeven dat hij ernaar streeft de termijn van zijn voorzitterschap niet volledig uit te dienen en dat het DB samen met het LB actief op zoek is naar een nieuwe voorzitter. Op dit moment lijkt het erop dat de nieuwe voorzitter zich niet tussen de huidige DB-gelederen bevindt, maar door persoonlijke groei binnen het bestuur zou dat in de toekomst wel het geval kunnen zijn. De vacature van vicevoorzitter wordt ingevuld op het moment dat de nieuwe voorzitter wordt benoemd. Daarnaast wordt er gezocht naar een extra DB-lid om het DB te completeren.

Financiën en btw
Het financieel verslag werd toegelicht door penningmeester Gerrit van Schaick. De kascommissie gaf een aantal verbeterpunten aan voor het komende jaar en verleende decharge aan het bestuur. De ALV keurde het financiële verslag goed. Daarna werd de begroting besproken en deze werd eveneens goedgekeurd.
In de vergadering werd het voorstel tot het wijzigen van statuten besproken opdat NMV kan deelnemen aan de btw-regeling. Daarvoor dient aan een aantal gestelde voorwaarden te worden voldaan: 1. Uit de statuten dient te blijken dat uitsluitend ondernemers (volgens de wet omzetbelasting) aangesloten mogen zijn als lid en 2. Er dient een volledige en correcte ledenlijst aanwezig te zijn. Deze statutenwijzigingen werden door de ALV goedgekeurd. Dit scheelt jaarlijks veel geld omdat de btw teruggevraagd kan worden. Dit boerengeld kan dan ook gebruikt worden voor het behartigen van boerenbelangen.

Afscheid bestuursleden
Marion Logtenberg heeft zich niet verkiesbaar gesteld voor het DB. Ze wordt bedankt voor haar grote inzet en haar enorme dossierkennis over de vele zaken waar NMV mee te maken heeft (gehad). We zijn heel blij dat ze bij NMV betrokken blijft als LB-er en als adviseur voor het DB. In Henk Selles werd door Henk B. en Marion meteen een goede kompaan gevonden in de opgave voor de samenstelling van het interim-DB. Henk heeft vooral gekeken naar hoe we de organisatie weer aan de gang konden krijgen na een mindere bestuursperiode. Daarin is hij onmisbaar geweest in de periode van september 2021 tot juni 2022. Henk blijft de komende maanden als adviseur verbonden aan NMV.
Sjoerd de Vries maakte deel uit van het DB sinds eind 2021. Hij heeft zich niet verkiesbaar gesteld voor het DB, maar blijft actief in de provincie Friesland. Sjoerd werd bedankt voor de klussen die hij heeft gedaan.

Aan het eind van de ALV werden veel vragen gesteld over de zichtbaarheid van NMV, bestuurlijke vertegenwoordiging, ZuivelNL, enz. Deze vragen en antwoorden komen in de notulen van de ALV te staan die aan de leden worden toegestuurd.

Samenstelling nieuw DB
v.l.n.r. ***Gertruud Portegies*** *(secretaris),* ***Gerrit van Schaick*** *(penningmeester),* ***Bertus Doppenberg*** *(bestuurslid),* ***Henk Bleker*** *(voorzitter),* ***Henk van Egmond*** *(bestuurslid),* ***Jeroen van Maanen*** *(bestuurslid) en* ***Paul Gosselink*** *(bestuurslid).*

Van de voorzitter...

Waar het Recht ontbreekt, ontsporen overheid en boer

De polarisatie lijkt met de dag groter te worden. Daarvoor met de beschuldigende vinger naar boeren wijzen is onterecht. De politiek droeg er vanaf het begin aan bij. Uitlatingen in de Tweede Kamer en in de media gooiden olie op het vuur. Toen minister Van der Wal haar stikstofbrief openbaarde konden sommige politici het niet laten 'juich-tweets' de wereld in te sturen: 'Historisch: de krimp van de veestapel en het opkopen kan beginnen'.

Het past allemaal in het sterk gepolariseerde klimaat rond 'stikstof'. In zo'n klimaat is het essentieel dat de overheid zichzelf steeds de spiegel voorhoudt. Het kabinet, bij monde van minister Van der Wal, laat daarentegen niet na om het beleid te verdedigen. Vervolgens schieten haar de tranen in de ogen als ze over de 'onontkoombare' gevolgen spreekt. Het is 'verschrikkelijk', maar.....

Hier gaat het kabinet veel te gemakkelijk mee om. Het huidige beleid is uiteindelijk gebaseerd op de verplichting in de Habitatrichtlijn om de aangewezen natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden in goede staat te brengen of te houden. Dat is echter niet als een soort absolute verplichting in de Richtlijn omschreven. Evenmin is het in de Richtlijn geconcretiseerd met een harde kwantitatieve norm (zoals KDW stikstof). Integendeel, het gaat om een kwalitatieve verplichting: als maatregelen voor instandhouding of verbetering onevenredige maatschappelijke en/of economische schade met zich meebrengen, dan kan van die natuurmaatregelen geheel of gedeeltelijk worden afgezien. Dat betekent dus dat voor de nu voorgestane maatregelen die afweging expliciet moet worden gemaakt. Het is eigenlijk de kern van 'recht doen'. De inwoners van bijvoorbeeld De Peel en de Gelderse Vallei moeten ervan uit kunnen gaan dat de overheid daar 'recht doet' door open en transparant mét de burgers die afweging te maken. Het is opvallend hoe het kabinet daaraan voorbijgaat met als mantra: 'De doelen staan vast'.

Wat doet het kabinet vervolgens? Het stuurt stikstofkaartjes de wereld in en boeren zien vervolgens of hun bedrijf tot de 'onteigeningskandidaten' behoort. De voorgestane maatregelen raken dus zeer direct de privésfeer van burgers. Daarom maken ze ook zoveel emotie los. In ons rechtssysteem wordt onteigening als een zeer ingrijpend middel beschouwd. En terecht. Er werd niet eerder voor duizenden bedrijven generiek aangekondigd dat er onteigend ging worden, tenzij er 'vrijwillig' door de overheid gekocht kon worden. Onteigening van boerenbedrijven vindt zeer spaarzaam plaats. Bij de aankoop van de ca. 250.000 ha agrarische grond voor natuurontwikkeling, de Ecologische Hoofdstructuur (later Nationaal Natuur Netwerk) is in een periode van 25 jaar in een handvol gevallen de onteigeningsprocedure ingezet. Met de voorliggende plannen zou het nu in theorie om duizenden gevallen kunnen gaan. En dan te bedenken dat het eigendomsrecht zowel Europees-rechterlijk als in onze Grondwet fundamentele bescherming geniet. De wijze waarop het kabinet onteigening nu als instrument opvoert - als tussenzinnetje in het coalitieakkoord - schuurt overduidelijk met hoe privaateigendom in onze rechtsstaat verankerd is.

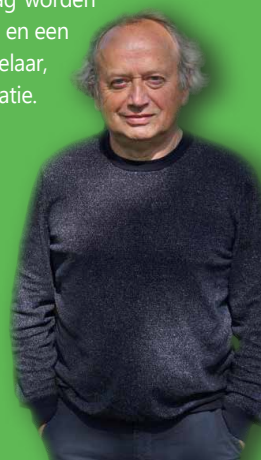
En wat te denken van het beroepsverbond dat in opkoopregelingen is opgenomen? Verkoop je als boerengezin je melkveebedrijf, dan mag je elders in Nederland geen melkveebedrijf meer overnemen of starten, ook al is het daar qua vergunning e.d. helemaal op orde. Dit verbod staat op gespannen voet met artikel 16 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, dat toeziet op vrijheid van ondernemerschap.

De stikstofplannen zijn grotendeels gebaseerd op abstracte theoretische modellen, normen en rekenmethoden. De actuele discussie richt zich vooral op de vraag: 'Kloppen ze wel?' Maar de prealabele vraag is eerder: als het gaat om beleidsmaatregelen met zo'n impact op de private situatie van burgers, past het de overheid dan überhaupt wel om 'modellen-beleid' te voeren? Er geldt ook nog iets als de motiveringsplicht, waarbij er toch een individuele, op de feitelijke situatie ter plekke toegespitste motivering moet liggen. We kennen nu al situaties van natuurgebieden die in uitmuntende staat verkeren maar waar volgens de modellen en de 'stikstofkaartjes' toch een groot aantal veehouderijbedrijven in de omgeving zouden moeten verdwijnen.

De motiveringsplicht geldt in de Algemene Wet Bestuursrecht primair voor individuele beschikkingen, maar ook voor beleid in het algemeen. Zeker als het zo direct in de private levenssfeer ingrijpt, moet de overheid in een rechtsstaat de lat voor zichzelf hoog leggen. Dat levert wel een interessante vraag op: in december 2017 zijn voor alle Natura 2000-gebieden zeer uitgebreide analyses opgesteld door ecologen van LNV, de provincies en organisaties als Staatsbosbeheer. Voor alle leefgebieden en soorten is de staat van de natuur beschreven alsook de problemen. In die analyses zijn in totaal meer dan 1500 maatregelen geadviseerd om de instandhoudingsdoelen te realiseren. Voor álle (leef)gebieden en soorten is toen door de ecologische experts geconcludeerd dat met het nemen van de geadviseerde maatregelen er 'wetenschappelijk geen twijfel is over het halen van de doelen, ook bij blijvende overschrijding van de theoretisch bepaalde 'stikstofnormen' in die gebieden'. Let wel: al deze analyses zijn formeel vastgesteld door twee ministers en 12 provinciebesturen. En nu, vier jaar later, concludeert de overheid kennelijk dat het code rood is in deze gebieden. Dat hoort een overheid zeer gedegen te motiveren op een wijze die traceerbaar is voor burgers. Helaas, ook op dit vlak laat het kabinet forse steken vallen.

Het kabinet legt de verdere uitwerking en invulling van de plannen bij de provincies neer. Dat de overdracht aan de provincies vervolgens direct gepaard gaat met de mededeling: 'Maar wij, het kabinet, nemen het over een jaar van u over als u niet 'levert', past helemaal niet in ons staatsbestel. Wat moeten burgers hiervan vinden als ze voor overleg door hun provinciebesturen worden uitgenodigd? Krijgt overleg dan nog een eerlijke kans? We hebben in ons land een duidelijk wettelijk kader hoe in regio's belangrijke herinrichting plaatsvindt. Bepalingen uit de Wet Investeringen Landelijk Gebied (overgenomen in de Omgevingswet) garanderen zorgvuldigheid, rechtsbescherming, rechtszekerheid en zeggenschap voor burgers (en boeren) bij dit soort ingrijpende processen. Het lijkt erop dat het kabinet dit bestaande wettelijke kader bewust niet wil laten toepassen bij het stikstofbeleid, terwijl het voor boeren en burgers zo ontzettend veel zekerheid en rust zou geven.

Juist nu hebben we behoefte aan een overheid die zich in alles bewust is van de rechtsstatelijke principes en normen. Daar getuigt de aanpak van het kabinet onvoldoende van. Dat is zeer te betreuren. Parafraserend op Spreuken 29 vers 18: 'Waar het Recht ontbreekt, ontsporen overheid en boer'. Een 'bemiddelaar' die niet zo genoemd mag worden omdat het beleid al is bepaald en een gegeven is voor die bemiddelaar, verandert niets aan die polarisatie.



Henk Bleker,
Voorzitter NMV

NMV-informatie

Secretariaat NMV
Krachtighuizerweg 28
3881 PD Putten
Tel: 06 213 22 313
E-mail info@nmv.nu
Website: www.nmv.nu
Twitter: @NMVnieuws

Contactpersonen per provincie

- **Drenthe:**
Evie Waninge, Dwingeloo
0521 591468 - drenthe@nmv.nu
- **Flevoland:**
Herman Zonderland, Espel
06 30007833 - flevoland@nmv.nu
- **Friesland:**
Sjoerd de Vries, Readtsjerk
06 39722288 - friesland@nmv.nu
- **Gelderland:**
Peter van Beest, Lienden
0344 662334 – gelderland@nmv.nu
- **Groningen:**
groningen@nmv.nu
- **Limburg:**
Hans Geurts, Veulen
0478 541592 - limburg@nmv.nu
- **N-Brabant:**
Johan van Gorp, Alphen
013 5081547 - brabant@nmv.nu
- **N-Holland:**
Sjaak Ruijter, Schagen
06 27323960- nholland@nmv.nu
- **Overijssel:**
Lammert van Dijk, Kampen
06 10634335 - overijssel@nmv.nu
- **Utrecht:**
Chiel Markus, Papekop
0348 565588 - utrecht@nmv.nu
- **Z-Holland:**
Henk van Egmond, Nieuwkoop
06 41736675 - zholland@nmv.nu
- **Zeeland:**
Esther Vermuë, Kapelle
06 29288621 – zeeland@nmv.nu

Onze contactpersonen staan voor u klaar bij vragen, opmerkingen of suggesties. Maar ook als u leden wilt aanmelden. Uiteraard kunt u uw boodschap ook mailen naar het secretariaat. Aanmeldingen kunnen tevens eenvoudig via onze website gedaan worden via nmv.nu/lid-worden/

NMV wil de inwoners van Stroe en omgeving nogmaals bedanken voor hun gastvrijheid tijdens de actiedag op 22 juni.

Ledenactie

Wilt u een goed inkomen behouden?
Wilt u een belangenbehartiger die wet- en regelgeving voor u in de gaten houdt en voor u opkomt? Wilt u dat uw mening gehoord wordt?
Word dan lid van NMV!
Zodat u met een gerust gevoel uw bedrijf kunt runnen.
Word ambassadeur van NMV, maak uw collega-melkveehouder lid!
Hoe groter onze achterban, hoe meer invloed. Als u uw collega lid maakt, ontvangt uzelf ook een softshell jas. Geef u op bij het NMV-secretariaat, tel. 06 213 22 313 of via onze site www.nmv.nu.
Voor jonge melkveehouders onder de 35 jaar is er een speciale actie: Schrijf je nu in en ontvang 50% korting op het eerste jaar van je lidmaatschap. Bovendien ontvang je maandelijks ons ledenblad 'Koebont' en een NMV-jas!
De NMV voor en door melkveehouders.
Uw inkomen en belang is onze prioriteit!

Nederlandse Melkveehouders Vakbond