

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
t.a.v. de Minister mevrouw C. Schouten
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Putten, 13 januari 2020
Kenmerk: B4303

Betreft: Verzoek geen openbaarmaking persoonsgegevens fosfaatrechten

Geachte mevrouw Schouten,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders. Dit gaat o.a. over voorwaarden voor redelijke inkomens en totstandkoming van beleid en regelgeving zoals bijvoorbeeld natuur- en milieu aangelegenheden. In de brief van 8 januari 2020 die namens u aan de Nederlandse melkveehouders is verzonden, geeft u per veehouderij aan dat u de fosfaatrechten die deze bedrijven in 2018 hebben ontvangen op 15 januari 2020 openbaar maakt.

U verwijst onze leden naar uw privacybeleid en dat er een klacht kan worden ingediend over de publicatie. In de brief zelf ontbreken de gegevens over de klachtprocedure en de informatie wat u precies openbaar wilt maken. Volgens onze leden is op en na 8 januari 2020 niet duidelijk, zowel op de openbare als besloten site mijn.rvo.nl/fosfaatrechten, welke gegevens u wilt publiceren. Leden hebben ook waargenomen dat er op rvo.nl een specifieke tekst met een schrikbarend hoeveelheid te delen informatie stond. Deze blijkt in tussentijd te zijn verwijderd namens u. Via een inmiddels verwijderde tweet laat @minInv 'Het officiële nieuwskanaal van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit' laat weten dat '*de rechten bij uitgifte, hoeveelheid rechten in kilogrammen, naam en provincie*' worden gepubliceerd. Deze tweet is nu verwijderd zonder dat er verder gecommuniceerd is over wat u gaat publiceren. Hoe kan het gebeuren dat er herhaaldelijk informatie over deze kwestie on line wordt verwijderd?

Omdat u nog steeds niet concreet bent, is het voor ons niet duidelijk welke onderdelen u al dan niet openbaar zult maken. Daarom ontvangt u deze reactie van NMV.

In uw brief noemt u artikel 23 lid 8 van de Meststoffenwet en artikel 13 van de Algemene Verordening gegevensbescherming en het avgregisterrijksoverheid.nl zonder de inhoud te vermelden.

Artikel 23 lid 8 verwijst echter naar: '*maakt binnen zes maanden na de vaststelling van het op bedrijf rustende fosfaatrecht de gegevens bedoeld in paragraaf 3.2.7 onderdeel 104, van de staatssteunrichtsnoeren ten behoeve van milieubescherming en energie (PbEU 2014, C2000) bekend. Deze gegevens blijven voor tenminste over tien jaar openbaar beschikbaar.*'

PbEU 2014, C2000 vermeldt het volgende onder 3.2.7: *'Transparantie (0104) De lidstaten moeten zorgen voor de bekendmaking van de volgende informatie op een uitgebreide staatssteunwebsite, "op nationaal of regionaal niveau: de volledige tekst van de goedgekeurde steunregeling of de subsidiebeschikking voor individuele steun en de uitvoeringsbepalingen ervan, of een link daarnaar: de identiteit van de steunverlenende autoriteit of autoriteiten: de identiteit van de individuele begunstigden, de vorm en het bedrag van de steun voor elke begunstigde, de datum waarop de steun is toegekend, het soort onderneming (kmo of grote onderneming), de regio waar de begunstigde onderneming is gevestigd (op NUTS 2-niveau) en de voornaamste economische sector waarin de begunstigde actief is (op NACE-groepsniveau).*

Het gaat volgens de AVG niet alleen over de persoonlijke gegevens zoals die voorheen van toepassing waren, maar ook over de persoonsgegevens conform artikel 4 van de EU-AVG zoals *'alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identicator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identicator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon'*

In de Memorie van Toelichting nr. 34 532 nummer 3 bij artikel 23 van de Meststoffenwet ontbreekt de toelichting, in feite een motiveringsgebrek bij de wet. NMV beroept zich op het feit dat het volgens PbEU 2014, C2000 (0104) voldoende is om de volledige tekst van de goedgekeurde steunregeling bekend te maken op een staatssteunwebsite. Het gaat immers duidelijk over 'of' keuzes en nu de AVG later tot stand is gekomen hebben onze leden, natuurlijke personen, recht op privacy zoals de AVG die bedoelt.

Wij zijn van mening dat naast het volledige woon- inclusief bedrijfsadres inclusief postcode en de volledige naam geanonimiseerd dient te worden. Maar ook het RVO-relatienummer en KvK-nummer e.d. waaruit de woning gelokaliseerd kan worden. Ook dient alle informatie waaruit het beroep opgemaakt kan worden geanonimiseerd te worden op grond van de Europese privacy wet de AVG.

Omdat bedrijfsgegevens ook persoonsgegevens en beroep zijn, beroept de NMV zich namens haar leden op de weigeringsgrond de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) want het verstrekken van bedrijfsgegevens hebben direct inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en twijfels hieraan zijn niet uit te sluiten.

In relatie tot deze casus betekent dit concreet dat mede op grond van de bescherming van economische en sociale identiteit de volgende gegevens niet openbaar mogen worden:

- De voorletters bij de naam
- De achternaam c.q. naam
- het hele blok met alle contactgegevens
- Een eventuele verbeelding met locatiegegevens
- de opbouw van de toegekende fosfaatrechten

Daarbij is van belang dat openbaarmaking van de documenten met zich brengt dat deze aan een ieder die continue inzage krijgt. Dus ook aan dierenrechtenextremisten. Kortom, voorzienbaar is dat (melk)veehouders en hun gezinsleden door openbaarmaking van de Documenten in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad (vgl. ABRvS 1 september 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AQ8749, rov. 2.6).

Na de inval van dierenactivisten bij een boerderij in Boxtel in mei 2019 is duidelijk geworden dat de straffen laag zijn en de rechter en de burgemeester(s) geen gebruik hebben gemaakt om de veroordeelde dierenactivisten een gebiedsverbod rondom veehouderijen op te leggen.¹

Na Boxtel werd duidelijk dat er oudere verontrustende onderzoeken waren door de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, *Dierenrechtactivisme in Nederland*, grenzen tussen vreedzaam en vlammend protest, juli 2004 en onderzoek Korps landelijke politiediensten en de Dienst Nationale Recherche, *Criminaliteitsanalyse, Radicaal dierenrechtactivisme 1999-2003*, Driebergen, juni 2004. Radicale dierenrechtenactivisme omvat activiteiten gericht op de handhaving en promotie van dierenrechten door middel van acties met een duidelijk illegaal karakter zoals vernielingen, brandstichting en intimidatie zoals bijvoorbeeld demonstreren, folders uitdelen, handtekeningen verzamelen en – tot op zekere hoogte – verschillende vormen van burgerlijke ongehoorzaamheid.

Gelet op het voorgaande dring ik er bij u op aan de informatie niet te publiceren, althans na afdoende anonimiseren, zodat de te verstrekken gegevens niet te herleiden zijn tot natuurlijke personen of de onderneming van de melkveehouder(s). Daarbij volgt uit jurisprudentie dat indien na afdoende anonimiseren van de Documenten 'slechts een formulier met standaardgegevens resteert', van verstrekking daarvan kan worden afgezien (vgl. ABRvS 1 september 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AQ8749, rov. 2.6).

De AVG biedt u overeenkomstig artikel 4 punt 5 de mogelijkheid voor 'pseudonimisering'. Artikel 24 van de AVG verwacht van u 'rekening houdend met de aard, de omvang, de context en het doel van de verwerking, alsook met de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, treft de verwerkingsverantwoordelijke passende en technische en organisatorische maatregelen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd.'

¹ <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Oost-Brabant/Nieuws/Paginas/67-dierenactivisten-veroordeeld-voor-stalbezetting-Boxtel.aspx>

Volgens NMV heeft u geen rekening gehouden met de eerder genoemde risico's waar veehouderijen mee te maken hebben. De genoemde dierenactivisten houden zich met hun netwerk steeds vaker activistisch op rondom veehouderijen en zijn bezig met procedures om weidegang te hinderen.

Een ander argument van het bezwaar om gegevens openbaar te maken is dat onze leden de gegevens vertrouwelijk hebben verstrekt aan de overheid. NMV heeft altijd gewaarschuwd voor de gevaren van het fosfaatplafond en was geen voorstander van fosfaatrechten voor het legaal houden van rundvee. Eerder was de EU al van mening dat er sprake van verboden staatssteun was.² Ook de Nederlandse overheid is van mening volgens artikel 62 van de staatssteunbeschikking dat het juist helemaal geen staatssteun is.

Net zoals bij de melkquotering verkopen melkveehouders hun rechten decennia niet omdat ze anders hun beroep niet meer kunnen uitoefenen. Iedereen die fosfaatrechten verkoopt heeft hierdoor nadeel/schade door waardevermindering van de veestallen en percelen die nagenoeg niet meer gebruikt mogen worden voor het houden van melkvee. Veel landbouwgrond is uitsluitend geschikt als grasland. Het moge u bekend zijn dat het qua ruimtelijke ordeningsregels niet mogelijk is om te schakelen van grondgebonden naar intensieve veehouderij. Het belang van PbEU 2014, C2000 is gericht op staatssteun op met name grote bedrijven. Onze leden zijn op een enkele uitzondering na eenmansbedrijven en personenvennootschappen met nul medewerkers. Bovendien is er geen enkel bedrag uitgekeerd waar PbEU 2014, C2000 op doelt

In januari 2018 heeft de Minister bij het besluit om de fosfaatrechten toe te kennen verzuimd in de beschikking op te nemen dat u voornemens was bepaalde concrete informatie uit het besluit binnen zes maanden voor tien jaar openbaar te publiceren. Daarmee konden onze leden op dit ontbrekende onderdeel destijds geen bezwaar maken.

In het AVG register <https://www.avgregisterrijksoverheid.nl/> ontbreekt de concrete verwijzing en volgens onze waarneming de vermelding over hoe u persoonsgegevens rondom fosfaatrechten verwerkt. Er is wel een onderdeel over Registreren dierproductierechten Meststoffenwet productierechten met referentienummer M5297, maar dat betreft anders dan de titel doet vermoeden uitsluitend varkens- en pluimveehouders (p2 van 5). Het is weliswaar duidelijk dat fosfaatrechten productierechten zijn voor melkveehouders. Maar rundveehouders en de term fosfaatrechten ontbreken hier en er is evenmin een andere vermelding wat, wanneer u openbaar verwerkt en met welk doel. Hiermee hebt u niet geregistreerd welke gegevens u over fosfaatrechten, de productierechten voor rundvee, over melkveehouders verwerkt, en is de hele gang van zaken strijdig met de vele artikelen uit de AVG.

De minister is in verzuim over de transparantie, informatie, communicatie en de nadere regels volgens artikel 12 van de AVG.

² https://www.europa-nu.nl/id/vkkahf68wvyk/nieuws/flat_uit_brussel_voor_handel?ctx=vh6ukzb3nnt0

De minister noemt artikel 13 van de AVG, maar artikel 2 geeft juist rechten zo ook onder b) *'dat de betrokkene het recht heeft de verwerkingsverantwoordelijke te verzoeken om inzage van en rectificatie of wissing van verwerking persoonsgegevens of beperking van de hem betreffende verwerking, alsmede het recht tegen bezwaar te maken en het recht op gegevensoverdraagzaamheid.'* In de brief van 8 januari 2020 werd ten onrechte niet gewezen op een bezwaarprocedure.

U heeft de melkveehouders het recht op inzage m.b.t. de verwerkingsdoelen, de persoonsgegevens en over de volledige ontvangers van de persoonsgegevens en overeenkomstig artikel 15 van de AVG onthouden.

Hetzelfde geldt voor artikel 18 van de AVG, doordat het register niet compleet is en niet duidelijk genoemd wordt in uw brief worden onze leden het recht op beperking van de verwerking ontnomen.

Uw brief van 8 januari jl. is feitelijk een onrechtmatig besluit omdat de belangen van onze leden door publicatie van persoonsgegevens de privacy schendt. Onze leden worden niet geïnformeerd bij actualisatie van het register. Het AVG-verwerkingsregister is niet up to date en onze leden zijn niet tijdig in de gelegenheid gesteld bezwaar of beroep te maken tegen de openbaring van privacy gevoelige informatie. De periode tussen uw brief van 8 januari jl. en de geplande openbaring op 15 januari 2020 van slechts enkele dagen is veel te kort voor een klacht- of bezwaarperiode die in eerste instantie vanuit de AVG een langere behandeltijd van 4 weken kent.

Bovendien is het niet duidelijk of een teammanager bevoegd is om u als Minister te vertegenwoordigen volgens het gepubliceerde Besluit mandaat, volmacht en machtiging LNV 2019 dat op dit moment nog steeds geldig is.

Gegevens die de overheid vraagt en die verplicht geleverd worden mogen niet aan derden worden verstrekt. Naar onze mening leidt het openbaar maken van in vertrouwen gegeven gegevens tot inbreuk op het vertrouwen van burgers in de overheid.

PbEU is van 2014 en de EU_AVG is hoger van rangorde en van latere datum uit 2016. Wij vinden dat de overheid een maatschappelijk belang heeft om onze melkveehouders te beschermen.

Deze gang van zaken is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals:

- Zorgvuldigheidsbeginsel. De overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen: correcte behandeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming (art. 3:2 Awb).
- Motiveringsbeginsel. De overheid moet haar besluiten goed motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn (art. 3:46 Awb).
- Rechtszekerheidsbeginsel. De overheid moet haar besluiten dusdanig formuleren dat de burger precies weet waar hij aan toe is of wat de overheid van hem verlangt. Bovendien moet de overheid de geldende rechtsregels correct en consequent toepassen.

NMV heeft separaat een klacht/bezwaar melding gedaan over deze privacykwestie bij de functionaris gegevens bescherming.

NMV verzoekt u geen gegevens van onze leden openbaar te maken, en dringt erop aan om geen informatie te verstrekken die bijvoorbeeld via www.kvk.nl te herleiden is naar naam, adres, woonplaats en beroep van onze leden die als natuurlijke persoon een onderneming drijven. Gezien de termijn, die de datum noemt van 15 januari 2020, wordt NMV graag per omgaande op de hoogte gehouden over de voortgang.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wiegiersma (voorzitter)