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Betreft: zienswijze ontwerp 7e actieprogramma Nitraatrichtlijn op de land- en tuinbouw

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 september jl. is het ontwerp 7e actieprogramma over de Nitraatrichtlijn (APN) voor consultatie geopend. Dit ontwerp 7e APN heeft een zeer grote impact op mijn bedrijfsvoering. Het is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel dat de economische en sociaaleconomische impact analyse en een praktijktoets met nulmetingen ontbreken.

Voor mijn bedrijf heeft de verbreding van de teeltvrije beschermingszones voor gras (en bouwland) bij watervoerende sloten en wateren tot gevolg dat er veel functionele bemestbare landbouwgrond uit productie wordt onttrokken.

Dit heeft negatieve gevolgen voor het grondgebonden zijn van mijn bedrijf.

U kunt denken aan gevolgen voor mestverwerkingseisen die als gevolg van dergelijke wijzigingen ontstaan.   
Het tekort aan landbouwgrond heeft negatieve gevolgen voor de plaatsingsruimte van de dierlijke mest.   
Met minder bemestingsruimte neemt het aantal uren weidegang af.   
Zonder herstel van de hoeveelheid melkveefosfaatreferentie (het recht om melkvee te mogen houden met minder grond) de wet grondgebonden melkveehouderij wordt het strafbaar om dezelfde melkveestapel zonder verlies van percelen te houden.   
Door deze verzwaring kan de boer-boer regeling in gevaar komen en zullen er meer laboratoria- en loonwerkkosten veroorzaakt worden.

Er moet meer voer aangekocht worden.

Als ik vervangende grond bij koop om het verlies te compenseren zitten daar waarschijnlijk teeltvrije zones in.

De mestafzetkosten zullen stijgen omdat het areaal bemestbare grond afneemt.

De vanggewassen/ winterteelt op alle percelen op zand- en lössgrond inclusief de 1 oktober deadline getuigen niet van kennis van een goede landbouwpraktijk. Deze regel heeft tot gevolg dat materieel ingezet moet worden op momenten dat de belasting van bodem ongewenst is en door verdichting juist een averechts negatief effect heeft op de bodem en de uitspoeling gevoeligheid.

Iedereen is zich bewust van een grillig klimaat, maar de agrarische sector krijgt te maken met stugge regels op kalenderniveau. De praktijk wijst uit dat afwijken een moeizaam traag proces is en dat goede landbouwpraktijk, de bodemkwaliteit en dierenwelzijn geraakt wordt op het moment dat onrijpe gewassen op zandgrond geoogst moeten worden om te voorkomen dat er een strafbaar feit ontstaat.

Een permanent aandeel blijvend grasland geeft aanzienlijk minder mogelijkheden voor gewasrotatie.

Doordat er veel goede landbouwgrond uit productie verdwijnt door de voorstellen in het 7e actieprogramma nitraat zal dat zorgen voor het opstuwen van de grondprijzen en voor een verminderde capaciteit om voedsel te produceren.

Het eigendomsrecht volgens het EVRM wordt geschaad.

Volgens de toegevoegde CDM adviezen zijn de doelen nagenoeg onhaalbaar. ‘*De onzekerheden in de berekende effecten zijn relatief groot. Mede daarom pleit de CDM voor een gefaseerde en gebiedsgerichte invoering van duurzame bouwplannen, afhankelijk ook van de economische effecten (die nog door WUR worden verkend). Invoering via pilots kunnen starten in gebieden met duidelijke knelpunten als het gaat om waterkwaliteit, zoals in het zuidelijkzandgebied. Ook adviseert CDM de kader voor duurzame bouwplannen verder differentiëren naar teelten en grondsoorten om de effectiviteit te vergroten.’* Het is niet toegestaan om onhaalbare regels op te stellen, onhaalbare doelen na te streven.

De Kamerbrief I&W met kenmerk IENW/BSK-2021/130866 van 10 mei 2021 bevestigt het beeld dat de waterkwaliteit fors verbeterd is en dat niet overal in Nederland de doelen gehaald kunnen worden.

Op derogatiebedrijven die meer dierlijke mest mogen aanwenden is het wettelijk doel de waterkwaliteit juist beter.

Volgens de Kamerbrief van 15 juni 2020 met kenmerk IENW/BSK-2020/108239 is het drinkwater van goede kwaliteit en voldoet 99,9% van de metingen aan de normen wordt voldaan.

Sociaaleconomisch horen runderen zoals vastgelegd door de oude meesters als cultureel erfgoed thuis in de weides langs water, die ook als drinkwater voor vee dienen.

Er heeft geen zorgvuldige belangenafweging plaats gevonden naar alle praktische en economische gevolgen.

Ik maak mij grote zorgen over de impact van dit ontwerp 7e APN op Nederlandse boeren en tuinders en verzoek u boeren en tuinders de ruimte te geven voor vakmanschap, hun inzet te waarderen, en bezwaren serieus te nemen.

Hopende u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,

[Uw naam]
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