Aan: BIJ12-faunazaken
Leidseveer 2
3511 SB Utrecht

Betreft: **meervoudig bezwaar tegen besluit** Kenmerk: D.d.

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen uw bovengenoemd besluit toekenning schadevergoeding. Reden: U heeft op mijn aanvraag een algemene korting wegens eigenrisico toegepast van 20% in plaats van voorheen 5%, zonder deze algemene toepassing op mijn claim en mijn bedrijfsomstandigheid deugdelijk te onderbouwen. Deze werkwijze is strijdig met de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland van 16 maart 2020. In dit vonnis is algemene toepassing van een verhoogd eigen risico van 5% naar 20% afgewezen, op grond van onvoldoende motivering waarom het eigenrisico in dit jaar hoger moet zijn dan voorheen in dezelfde omstandigheden het geval was, en daarmee ondeugdelijke onderbouwing vanuit het bevoegd gezag waarom toch een hoger eigen risico van 20% voor mijn rekening moet blijven. Hantering van algemeen toepassen van een verhoogd eigen risico zo als in mijn geval besloten is, is afgewezen als zijnde een overheidsbesluit in strijd met zorgvuldige afweging en motivaties als vereist in art 7:12 eerste lid van de AWB, in het bijzonder, waarom dit een terechte prikkel is en werkzaam zou zijn voor betere , effectieve schade bestrijding .

Het vonnis van de Rechtbank tegen algemeen toepassen is geldig tot er in beroep een andere werkelijkheid ontstaat. Derhalve is uw bestreden besluit hierover onrechtmatig. Ik verzoek in dezen om , zonder andere omstandigheid, toepassen van het voorheen geldend, algemeen gebruikelijk en landelijk toegepast algemeen eigenrisico van 5% op al mijn getaxeerde schades, en om het verschil met het besloten bedrag waarop in strijd met de uitspraak 20% is toegepast, in ieder geval alsnog aan mij uit te betalen.

Het betrof hier: Gewasschade blijvend grasland door overzomerende Brand, Grauwe en Kolgans.

Daarenboven maak ik tevens, in dit geval, bezwaar tegen het toepassen van welk eigen risico dan ook, om de volgende reden: de Provincie Friesland heeft haar beleid , om boeren in staat te stellen via verjaging en afschot de schade te verhinderen of te voorkomen, deze zomer periode niet in de praktijk gebracht met daarvoor voorziene ontheffingen om maatregelen tegen de overzomerende beschermde soorten brand- en kolgans ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren. Daarmee is ook de mogelijkheid grauwe ganzen effectief te bestrijden en te verjagen, wegens vermengd optreden van al deze soorten op mijn land onredelijk verhinderd en oplopen van een eigen risico in algemene zin niet meer te voorkomen. Op grond van jurisprudentie hierover , zoals bij schade door de niet ontheven schade soort smient, verzoek ik u daarom de hier geleden en getaxeerde schades volledig te vergoeden omdat voor een eigen risico, in welke mate dan ook, voor schades aangericht door alle beschermde ganzen soorten deze zomer onredelijk en onbillijk is en elke rechtsgrond ontbreekt .
In afwachting van uw besluit,

Hoogachtend,

Adres:
dagtekening: