

Vragen & casussen ter interpretatie naar aanleiding van Tweede Kamer brief 'aanpak stikstofproblematiek' 4-10-2019

Algemeen	In hoeverre is bij de brief rekening gehouden met het advies van de commissie Remkes?	
	Wat is het doel van stikstofreductieplan? verlagen van stikstofemissie in N2000 gebieden cf advies commissie Remkes? Of breder dan alleen N2000 gebieden?	
	Het kabinet neemt landelijke maatregelen die gebiedsgericht wordt uitgewerkt, kan dat überhaupt wel? Immers staat benoemd dat de verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen Rijk en provincies niet wijzigingen t.o.v. nu? Wie is waarvoor verantwoordelijk?	
	Wie vallen onder de definitie interbestuurlijke partners? IPO, VNG UwV? Op welke wijze worden de verschillende sectorpartijen actief betrokken bij de uitwerking/inrichting van een gebiedsgerichte aanpak?	
	Wat is momenteel de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit in de verschillende veehouderij sectoren?	
	Meldingen en bronmaatregelen passage gaat ook op voor een gebiedsgerichte aanpak? Komt er een Rijkskader? Of is er sprake van generieke bronmaatregelen waarmee meldingen ed. worden gelegaliseerd?	
	Ammoniak wordt de meest beperkende factor voor de veehouderijsectoren. Daarmee worden de dier en fosfaatrechten systemen overbodig. Beëindigd het Rijk deze regelingen dan ook op korte termijn?	
P3.	"de oplossing ligt in een gebiedsgerichte benadering"	<ul style="list-style-type: none"> - Wat wordt bedoeld met een gebiedsgerichte benadering? Wat is dat? Welk niveau? - Remkes benoemd gebiedsgericht een N2000 gebied. Wordt dat bedoeld? - Wat is de juridische status van een gebiedsgerichte benadering?
	"Drempelwaarde"	<ul style="list-style-type: none"> - Welke ideeën zijn er m.b.t. een drempelwaarde? En welke omissies had eerdere drempelwaarde systematiek en hoe deze in de toekomst te voorkomen? - Wat is op basis van ervaring te verwachten van de passage "voorlichting aan de afdeling advisering van de Raad van State"? - Drempelwaarde wordt gekoppeld aan natuurherstel. Kun je daar in lijn met de uitspraak van de RvS uit lezen dat wanneer je vooraf algemeen natuurherstel doet een drempelwaarde werkbaar kan zijn?
	"natuurherstel daadwerkelijk sneller gaat dan tot nu toe het geval is"	<ul style="list-style-type: none"> - Wat betekent dit? Welke gevolgen heeft dit? - Waar is de financiering van natuurherstel maatregelen belegd? - Komen er extra middelen vrij?
	"Rijksheren moeten de aanpak faciliteren"	<ul style="list-style-type: none"> - Wat betekent dit? - Krijgen we dan 12 verschillende aanpakken? - Komt er een Rijkskader? - Hoe staat dat in verhouding tot de rollen en verantwoordelijkheden Rijk en provincies? De Rijksheren zijn aanspreekpunt voor iedereen? - De Rijksheren bepalen het tempo? Of bepalen provincies dat zelf? Is er een landelijke deadline ter uitvoering van

		gebiedsgerichte aanpak stikstofreductieplan?
P4.	"het kabinet verkent met de provincies of met de Crisis- en herstelwet de doorlooptijd van deze maatregelen kan worden versneld"	<ul style="list-style-type: none"> - Doelstelling van PAS is verlaging depositie, niet realiseren van extra natuur. Dat lijkt hier wel het geval te zijn? Dus wat voegt dit toe aan probleemoplossing? - Kunnen vrijkomende gronden ook worden ingezet voor extensivering? Gaat het Rijk daar actief op sturen?
P5	Alinea 2: "In het kader van... ..bestuurlijke maatregelen gemaakt"	<ul style="list-style-type: none"> - Wat doet dit voor de blijvers? Die worden in een gebiedsproces per definitie 'op slot gezet'
	Intern salderen: Bullit vier bij uitzonderingsgronden	<ul style="list-style-type: none"> - Carte Blanche voor overheidsprojecten? - Gaat dit via de ADC toets? - Waar komt de ruimte voor deze projecten vandaan?
P6	Ecologische beoordeling	<ul style="list-style-type: none"> - Ecologische beoordeling is alleen toereikend bij projecten welke een tijdelijke aard hebben? - Wie beoordeeld / toetst dit? Wie stelt toetsingskader op? Kan dat per provincie verschillen? - Hoe om te gaan met wegen die meerdere provincies doorkruizen?
	ADC toets	<ul style="list-style-type: none"> - Er worden geen nadere voorwaarden gesteld aan het toepassen van ADC toets maar komt wel een handreiking hoe staat dat in verhouding tot elkaar?
P7	"zullen alleen de meldingen die feitelijk zijn gerealiseerd met een generieke maatregel worden gelegaliseerd"	<ul style="list-style-type: none"> - Welke meldingen? Gerealiseerd moet nog worden uitgewerkt? - Waarom geldt hier een andere invulling van gerealiseerd dan bij intern/ extern salderen? - Waar komt de stikstofruimte voor deze legalisering vandaan?
	"Grondgebondenheid"	<ul style="list-style-type: none"> - Welke definitie van grondgebondenheid wordt hier bedoelt?
	"waarbij vrijkomende landbouwgronden worden ingezet voor boeren die de omslag willen maken naar kringlooplandbouw"	<ul style="list-style-type: none"> - Wat betekent dit? - Wat is de definitie van kringlooplandbouw in dit geval? Dus wat zullen criteria zijn?
	"meer extensieve melkveehouderij, waarbij de koe in de wei het uitgangspunt is, heeft een kleinere stikstofuitstoot"	<ul style="list-style-type: none"> - Is dat zo? - Wordt er actief ingezet op extensivering van de melkveehouderij?
	"waarbij stallen versneld kunnen worden afgeschreven"	<ul style="list-style-type: none"> - Wie gaat dat doen? - Hoe wordt dit gefinancierd?
	"door slimme aanpassingen in wet- en regelgeving"	<ul style="list-style-type: none"> - Waar wordt aan gedacht? Welke criteria en wie bepaalt die criteria?
P8	"piekbelasters als eerste in aanmerking komen voor sanering"	<ul style="list-style-type: none"> - Hier wordt gesproken over sanering? Wie gaat dat financieren? - Wie gaat hier regie op voeren?
Bemesten en beweiden		<ul style="list-style-type: none"> - Daar is latente ruimte voor nodig? Waar moet die vandaan komen?
	"de innovatiekracht van de blijvers zal worden versterkt"	<ul style="list-style-type: none"> - Wat betekent dit?
Monitoring		<ul style="list-style-type: none"> - Wat gaat men concreet doen?

		<ul style="list-style-type: none"> - Worden initiatieven uit de (melkvee) sector meegenomen? - Welke inzet wordt gepleegd om het effect van (natuurherstel) maatregelen te monitoren? M.a.w. wat is het meetbaar effect van (natuurherstel) maatregelen
P10	"de agrarische sector draagt al bij aan de vermindering van de stikstofproblematiek..."	<ul style="list-style-type: none"> - Wat gebeurt er met de generieke reductie die de melkveehouderijsector in de toekomst nog levert? - Kan deze beschikbaar blijven voor de melkveehouderijsector?
	"experimenteeruimte"	<ul style="list-style-type: none"> - Gaan we hier de KLV pilot onder draaien met 750 deelnemers?

Extern Salderen

- Externe saldering geldt voor alle economische sectoren?
- Komt er een Rijkskader voor extern salderen?
- Doel is feitelijke reductie van stikstof depositiën middels gebiedsgerichte aanpak waar vraag en antwoord bij elkaar worden gebracht. Met andere woorden, er komt geen generieke aanpak voor extern salderen?
- Hoe past het innemen van dier- en fosfaatrechten bij een gebiedsgerichte aanpak?
- Waarom is het innemen van dier- en fosfaatrechten noodzakelijk? Dit met name in relatie tot de uitspraak van de RvS over PAS?
- Fosfaatrechten hebben geen link met Natura2000 gebieden. Dus waarom wordt deze koppeling gemaakt?
- Hoe kan het innemen van dier- en fosfaatrechten en korten op ammoniakruimte de toets van fair balance doorstaan?
- Voor landbouw gelden zwaardere regels (inname dier en fosfaatrechten) dan andere sectoren is dat te rechtvaardigen in relatie tot het gelijkheidsbeginsel?
- "Bestaande gebiedsprocessen vormen de basis voor de aanpak van extern salderen"
 - o Dus alleen extern salderen in reeds bestaande gebiedsprocessen? Maar wat zijn die bestaande gebiedsprocessen? Die hebben geen juridische status toch?
 - o Of komt volledige regie bij provincies te liggen? Die kunnen dan alleen bepalen wie wat krijgt?
 - o Dus provincies moeten nu ammoniak/stikstofbanken op gaan zetten per gebied?
- "Het innemen van dier- en fosfaatrechten bij externe saldering"
 - o Dus altijd worden alle (100%) dier/fosfaatrechten ingenomen? Of naar rato? En hoe werkt naar rato dan?
 - o Waar komen ze dan terecht? Wie neemt ze in? Rijk of provincies of gebiedsproces?
 - o Bij overdracht boer-boer kan dus ook alleen de depositieruimte gekocht worden en niet de bijbehorende fosfaatrechten?
- Koopt de overheid bedrijven op als bronmaatregel of als reductie van depositie in het kader van een gebiedsproces?
- Wat is het verschil tussen ingenomen en doorgehaald?
- Welke wet en waarom dient gewijzigd te worden?
- Welke gevolgen heeft de datum van 4 oktober? Dat is geen peildatum werd op 8-10-19 door LNV gesteld?

Casussen:

Een melkveebedrijf heeft een vergunning voor 130 GVE;
Er is een stal gebouwd voor 100 GVE en een daadwerkelijke bezetting van 80 GVE.

Op basis van de brief wordt de latente ruimte in de vergunning van 30 GVE afgeroomd; de melkveehouder kan nog, binnen de vergunning, 20 groeien.

Op basis van de tekst van de brief kan de melkveehouder zijn fosfaatrechten bij extern salderen niet verkopen aan een andere melkveehouder:

- in een niet-Natura2000 gebied ongeacht of de kopende melkveehouder ruimte in zijn vergunning heeft of niet?
- in een Natura2000 gebied ongeacht of de kopende melkveehouder ruimte in zijn vergunning heeft of niet?
- die geen Nb vergunning nodig heeft?

Op basis van de tekst van de brief wordt in alle gevallen 30% ammoniak ruimte afgeroomd;

Twee burens, beide melkveehouders. Één wil stoppen (pensioen), de ander wil de buurman overnemen. Dat kan op basis van de huidige vergunning bij gelijkblijvende activiteit.

Nu wil de melkveehouder een verduurzamingsplan maken. Beide bedrijven hebben oude stallen en zijn slecht verkaveld. Door één nieuwe stal te bouwen welke voldoet aan de eisen van de tijd (emissiearme vloer, mest scheiding, etc.) maakt hij een verduurzamingsplan. Een groei in aantal dieren is niet nodig.

Dit is niet mogelijk want dan moeten er twee bedrijven worden samengevoegd (vergunningwijziging) dus extern salderen. Dat leidt tot:

- 30% korting op ammoniak vergunning
- 100% inname van dierrechten behorend bij één van de bedrijven

Dat gaat de melkveehouder dus niet doen.

Een jonge boer wil een nieuwe stal bouwen welke voldoet aan de eisen van de tijd (emissiearme vloer, mest scheiding, etc.).

Hij heeft momenteel een vergunning voor 100 GVE en wil om de extra kosten te financieren, groeien naar 120 GVE. Dat gaat boven mogelijkheden voor interne saldering en dus moet er externe saldering plaatsvinden.

Gevolgen:

- Hij moet de benodigde ammoniakruimte kopen op een vrije markt met hoge prijzen; want hij moet concurreren met partijen buiten de landbouw én hij moet een hoge prijs betalen ter compensatie van de 30% afroaming van die andere partij
- De fosfaatrechten behorend bij de ammoniakruimte welke hij aankoopt worden ingenomen deze moet hij op een andere plek zien te verkrijgen en hier is dan ook nog de 20% afroaming in het kader van fosfaatrechtenhandel van toepassing.

Conclusie:

- Niet te financieren!
- Derhalve geen innovatie mogelijk op het gebied van verduurzaming, kringlooplandbouw, e.d.