



**Nederlandse
Melkveehouders
Vakbond**

NMV-visie toekomstig zuivelbeleid



Nederlandse Melkveehouders Vakbond
Tabaksland 73
4031 MH Ingen
Tel.: 0344 – 655336
Fax: 0344 – 655221
E-mail: info@nmv.nu
Internet: www.nmv.nu

NMV-visie toekomstig zuivelbeleid

NMV-visie toekomstig zuivelbeleid

Inhoudsopgave	pag.
Voorwoord	3
1. Historie Europees zuivelbeleid	4
1.1. Overzicht van het in de EU gevoerde zuivelbeleid tot nu toe	4
1.2. Invoering van de melkquotering	4
1.3. Afbouw van het zuivelbeleid	5
2. Gevolgen van de afbouw van het zuivelbeleid	6
2.1. Krapte op de zuivelmarkt	6
2.2. Onverantwoord beleid	6
2.3. Liberalisatie zuivelmarkt`	6
3. NMV-visie toekomstig zuivelbeleid	8
3.1. Doelstellingen toekomstig zuivelbeleid	8
3.2. Beleidsuitgangspunten	8
a. Aanbodsbeheersing	8
b. Prijsondersteuning	11
c. Marktbescherming	12
Nawoord	13
Literatuur / informatiebronnen	14

Voorwoord

De melkveehouderij in Nederland, in Europa en zelfs in de hele wereld, bevindt zich op dit moment in een cruciale fase. Veel zaken vallen op dit moment samen en in het komende jaar zullen zeer waarschijnlijk beslissingen genomen worden, die de toekomst van de melkveehouderij in de EU voor vele jaren gaan bepalen.

In 2008 vindt in de EU de Health check over het GLB plaats. Het zuivelbeleid en de toekomst van de melkquotering komen dan aan de orde. Hoewel een akkoord nog ver weg lijkt, gaan ook de WTO-onderhandelingen met een voortdurende druk op verdere liberalisering door.

Daarnaast is er de succesvolle bundeling van Europese melkveehouders in de European Milk Board (EMB), met als doel het structureel realiseren van een kostendekkende melkprijs in heel Europa. Tot slot hebben we te maken met een historische overgang van tientallen jaren van overproductie naar een wereldwijd tekort op de zuivelmarkt.

De NMV heeft zich samen met haar leden verdiept in het zuivelbeleid en hoe dit er in de toekomst uit zou moeten komen te zien. Om ervan verzekerd te zijn dat de NMV-visie een afspiegeling is van de visie van de leden, heeft de NMV een enquête onder haar leden gehouden. De uitslag bevestigde de visie van de NMV en is in dit rapport verwerkt.

Hoewel de NMV belangenbehartiger is voor de Nederlandse melkveehouders, is zij nadrukkelijk niet uit op kortzichtig eigenbelang voor de melkveehouders. De NMV staat voor een zuivelbeleid dat voordelen biedt en recht doet aan alle partijen. Een kostendekkende melkprijs voor de melkveehouder, een kwalitatief hoogwaardig voedselpakket voor een redelijke prijs voor de consument, rekening houden met maatschappelijke eisen en wensen uit de samenleving en geen dumping in derde landen.

De NMV is er van overtuigd dat een beleid gebaseerd op marktregulering voor alle betrokkenen het beste is. Dat betekent niet dat de NMV de huidige melkquotumregeling als de ideale manier van marktregulering ziet. Door het melkquotum helemaal af te schaffen, gooit men als het ware het kind met het badwater weg. Het is veel beter om te zoeken naar oplossingen voor de nadelen van het huidige quotumsysteem. Verbetering van het huidige systeem, om continuïteit en kwaliteit te bieden voor de gehele Europese maatschappij, is uitgangspunt geweest van de NMV-zuivelbeleidsvisie.

1. Historie Europees zuivelbeleid

De NMV staat voor een duurzaam zuivelbeleid voor de lange termijn. Men moet zich realiseren dat er in het verleden niet voor niets een landbouwbeleid ontwikkeld is. De belangrijkste reden was dat de vrije markt in de landbouw nooit gewerkt heeft. Deze leidde tot verarming en verpaupering van het platteland en bracht de voedselzekerheid in gevaar. Dat was de reden voor de (Europese) overheid voor invoering van de marktregulering.

Ondanks alle (technische) veranderingen en schaalvergroting in de landbouw, die de afgelopen 30 jaar hebben plaatsgevonden, is aan het principe van de werking van de vrije markt in de landbouw nog niets veranderd. Nog steeds zijn boeren individueel niet in staat het aanbod af te stemmen op de vraag, waardoor het gevaar dreigt van langdurige periodes met overschotten en lage prijzen.

1.1. Overzicht van het in de EU gevoerde zuivelbeleid tot nu toe

Met de voedseltekorten in de jaren na de Tweede Wereldoorlog nog vers in het geheugen, heeft de toenmalige EEG onder het credo 'nooit meer honger' begin jaren '60 het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid (GLB) ontwikkeld met als onderdeel hiervan het zuivelbeleid.

Citaat uit verordening 804 uit 1968:

'Het gemeenschappelijke landbouwbeleid heeft ten doel, met name in de sector melk, de markten te stabiliseren en de betrokken landbouwbevolking van een redelijke levensstandaard te verzekeren.'

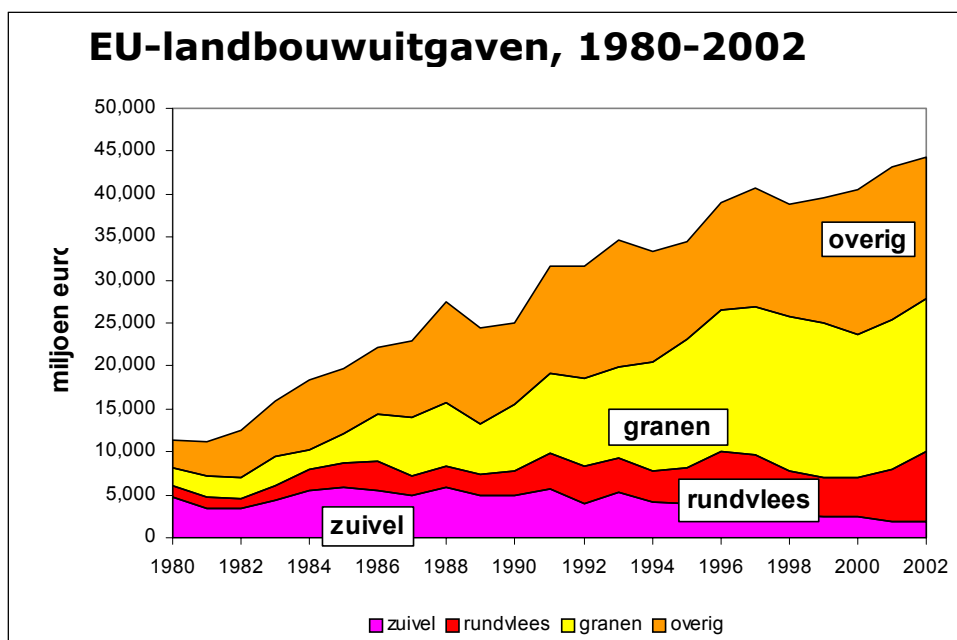
Hiertoe zijn destijds drie maatregelen genomen:

- Allereerst werd een richtprijs voor franco melk ingesteld. Deze richtprijs werd ieder jaar vastgesteld voor het komende melkprijsjaar.
- Om deze richtprijs voor alle verkochte melk zoveel mogelijk te benaderen, werd voor boter en later ook voor melkpoeder, de interventie ingevoerd. De interventieprijsen werden ieder jaar aangepast aan de richtprijs. Het weer op de markt brengen van de opgeslagen boter en melkpoeder, diende zodanig te gebeuren dat het evenwicht op de markt niet verstoord werd.
- Om te voorkomen dat schommelingen van de wereldmarktprijzen een terugslag zouden kunnen veroorzaken op de prijzen binnen de EEG, werd een stelsel van invoerheffingen en exportrestituties ingevoerd.

Het zuivelbeleid was zeer succesvol. De melkproductie in de EEG nam enorm toe en van importeur werd de EEG groot exporteur. Het grote probleem in het systeem was dat de gegarandeerde hoge melkprijzen steeds meer productie uitlokte, met als gevolg onbetaalbare melkplassen en boterbergen.

1.2. Invoering van de melkquotering

Om de productie in de EG te beheersen, is in 1984 de melkquotering ingevoerd. De ongebreidelde uitbreiding van de melkproductie werd een halt toegeroepen en uiteindelijk met zo'n 15% teruggebracht. De melkquotering heeft jarenlang goed gefunctioneerd. Het heeft de kosten van het zuivelbeleid enorm verminderd en heeft rust op de zuivelmarkt gebracht. In de loop van de tijd is duidelijk geworden dat het Europese melkquoteringssysteem ook een aantal beperkingen en nadelen heeft. Problemen die echter opgelost kunnen worden.



De kosten van alle andere sectoren zijn gestegen, die van de zuivel verlaagd.

1.3. Afbouw van het zuivelbeleid

Mede onder invloed van het Wereldhandelsoverleg, eerst in de GATT en nu onder de WTO, wordt het zuivelbeleid sinds een aantal jaren steeds verder uitgekleed.

De oorspronkelijke doelstelling van de GATT op landbouwgebied was een soort multilaterale, internationale marktordening. Een doelstelling waar de melkquotering prima tussen past. De GATT schrijft voor dat men de eigen landbouw mag ondersteunen en beschermen, onder voorwaarde dat men de productie beheerst.

In de Uruguay-ronde echter zijn de afspraken hierover gewijzigd en is bepaald dat zogenaamde 'niet handelsversturende' directe toeslagen wel gegeven mogen worden, zonder dat de productie en de export beheerst hoeven te worden.

De EU maakt hier gebruik van door de prijsondersteuning te vervangen door directe toeslagen, de melkpremie. Men stelt dat hierdoor de melkprijs kan dalen en de EU zonder exportsubsidies kan concurreren op de wereldmarkt.

Om de prijs ook daadwerkelijk te laten dalen richting wereldmarktprijs, zijn een aantal maatregelen genomen:

- Afschaffing van de richtprijs voor melk in 2003.
- Forse verlaging van de interventieprijsen voor boter en melkpoeder. Boter -25% van 2004 tot 2007 en mager melkpoeder -15% van 2004 tot 2006.
- Quotumverruiming van in totaal 1,5% van 2006 tot 2008.

De te verwachten daling van de melkprijs wordt gedeeltelijk (60%) gecompenseerd door de melkpremie. Deze is in fasen opgelopen naar € 35,50 per ton melk in 2006.

Met deze maatregelen is de EU al vooruitgelopen op een eventueel WTO-akkoord. Doordat de melkprijs in de EU richting wereldmarktniveau daalt, kunnen exportrestituties afgeschaft worden en kan de marktbescherming afgebouwd worden. De melkquotering heeft dan geen zin meer en heeft meer na- dan voordelen en kan afgeschaft worden. Hierdoor wordt het mogelijk om de melkproductie in de EU uit te breiden en de exportpositie te vergroten.

2. Gevolgen van de afbouw van het zuivelbeleid

In haar pogingen om succes te boeken in het WTO-overleg, heeft de EU de oorspronkelijke doelstellingen van het GLB compleet losgelaten. Doelstelling van het GLB was namelijk de consument te verzekeren van voldoende voedsel voor een redelijke prijs en de landbouwbevolking te verzekeren van een redelijke levensstandaard.

Voor de NMV is het duidelijk dat de theorie en de praktijk hier niet samen gaan. Ondanks de quotumverruiming, wordt er in de EU steeds minder gemolken. Steeds meer landen melken hun quotum niet vol, waarbij de onderschrijding in landen als Engeland, Zweden en Frankrijk steeds grotere vormen aanneemt.

Duidelijk is dat melkveehouders voor melkprijzen zoals die de laatste jaren betaald zijn, niet duurzaam kunnen of willen melken. Een melkprijs van 25 cent of minder, zoals die door zuiveldeskundigen tot voor kort werd voorspeld, is daarom een absurde en schadelijke voorstelling van zaken. Er is in alle plannen geen rekening gehouden met de werkelijke kostprijs in de praktijk, die de melkveehouders hebben voor de productie van een kilo melk. Door de algehele inflatie wordt alles ieder jaar duurder, ook voor een melkveehouder.

2.1. Krapte op de zuivelmarkt

De huidige krapte op de zuivelmarkt wordt vaak toegeschreven aan de droogte in Australië en de stijgende consumptie in Azië. Dit is slechts gedeeltelijk waar. Een even zo belangrijke reden voor de krapte is de veel te lage melkprijs. In Europa, maar ook elders in de wereld, zoals bijvoorbeeld in Zuid-Afrika loopt de melkproductie de laatste jaren terug.

In 2006 werd in de EU 0,5% minder gemolken als in 2005 (bron: PZ). Samen met de 0,5% quotum uitbreiding werd er meer dan 1 miljard kg onder het EU-melkquotum gemolken. Door de langdurig slechte melkprijs in de EU kunnen boeren niet melken en zijn bedrijven niet over te nemen. Melkveehouders stoppen ermee en potentiële opvolgers geven er de brui aan.

De wal heeft het schip gekeerd. Het overschot dat er tientallen jaren is geweest is omgebogen naar een wereldwijd zuiveltekort, met als gevolg snel oplopende zuivelprijzen op de wereldmarkt. De consumentenprijzen zijn fors verhoogd in de supermarkten en aangezien kosten voor zuivelproducten behoorlijk meetellen in de inflatieberekeningen, zal ook de inflatie behoorlijk oplopen.

2.2. Onverantwoord beleid

In feite is het huidige beleid onverantwoord. Door melkveehouders jarenlang te dwingen onder de kostprijs te werken, is de politiek rechtstreeks verantwoordelijk voor de krapte op de zuivelmarkt. Dit brengt de voedselzekerheid in gevaar en zorgt voor een grotere inflatie wat leidt tot maatschappelijke onrust.

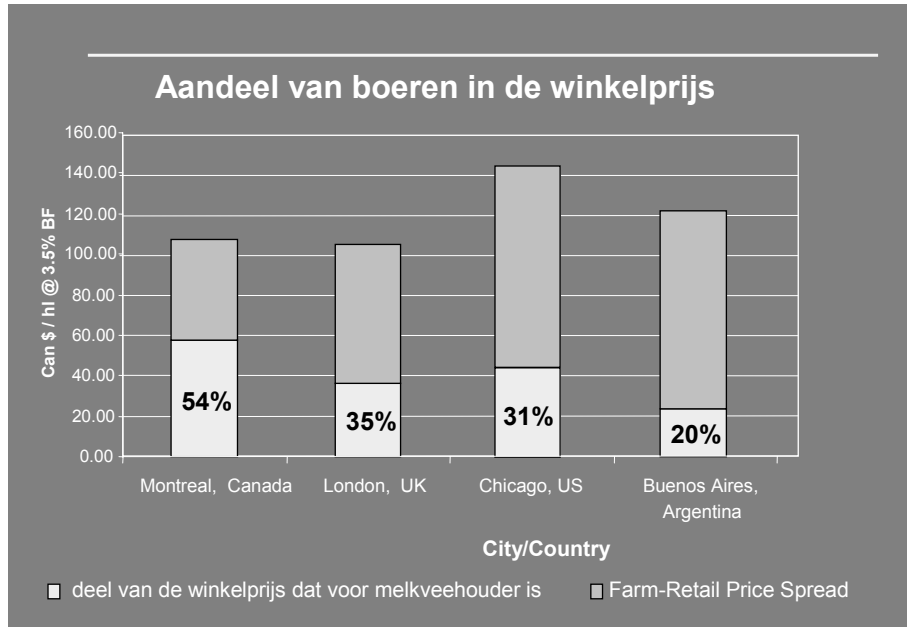
Doordat de interventievoorraden, die jarenlang misbruikt zijn om de melkprijs te drukken, nu op zijn, heeft de politiek zichzelf buitenspel gezet.

2.3. Liberalisatie zuivelmarkt

Een geliberaliseerde zuivelmarkt is slecht voor melkveehouders. Lange perioden met lage prijzen worden afgewisseld door korte perioden met hoge prijzen. De consument profiteert ook niet van een geliberaliseerde zuivelmarkt. Tijdens perioden van tekorten gaan de prijzen in de winkel (versneld)

omhoog. Als de melkprijs voor de melkveehouder weer daalt, blijft de prijs in de winkel meestal op het zelfde niveau of daalt slechts licht.

De melkprijs voor de melkveehouder daalt, de prijs voor de consument blijft even hoog en de retail gaat er met de winst vandoor. Dit gegeven is terug te zien in onderstaande grafiek:



In de meest geliberaliseerde markten van de VS en Argentinië is de consumentenprijs het hoogst en de melkprijs voor de melkveehouder het laagst. Het aandeel van de melkveehouder in de consumentenprijs van Argentinië is slechts 20%.

Hier staat Canada tegenover, waar de zuivelmarkt volledig gereguleerd wordt. De consument betaalt minder en de melkveehouder ontvangt daar 54% van de consumentendollar. Meer dan het dubbele ten opzichte van in Argentinië.

Een gereguleerde zuivelmarkt is het beste voor zowel de producent als de consument.

3. NMV-visie toekomstig zuivelbeleid

De NMV streeft naar een economisch, sociaal en maatschappelijk duurzame melkveehouderij. Melkveehouders moeten op een sociaal aanvaardbare manier uit de opbrengsten van hun bedrijf een inkomen genereren. Dit inkomen dient uit de markt te komen. Een kostendekkende melkprijs is hiervoor noodzakelijk.

De geschiedenis leert echter dat het noodzakelijk is de markt te reguleren om dit mogelijk te maken. Marktregulering is noodzakelijk om overschotten en dumping te voorkomen. Bij een goed en duurzaam beleid ontvangt de melkveehouder een kostendekkende melkprijs. Uiteindelijk zullen subsidies en toeslagen overbodig zijn.

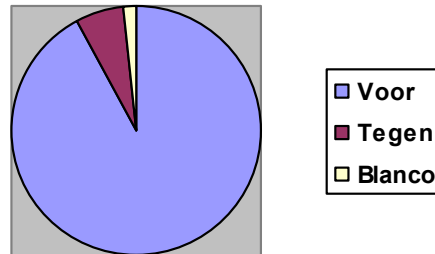
Om te toetsen of de zuivelvisie van het NMV-bestuur ook gedragen wordt door haar leden, heeft de NMV de belangrijkste punten hieruit eerst middels een enquête voorgelegd aan haar leden. De uitslagen en reacties die hieruit gekomen zijn, zijn meegenomen in dit rapport.

Vraag 1: Bent u voor of tegen marktregulering?

Voor = 92 %

Tegen = 6 %

Blanco = 2 %



3.1. Doelstellingen toekomstig zuivelbeleid

- Economisch, sociaal en maatschappelijk duurzaam.
- Extra diensten van melkveehouders aan de samenleving dienen te worden vergoed.
- Voldoende zuivel van hoogwaardige kwaliteit voor een redelijke prijs voor de consument.
- Overproductie dient vermeden te worden. Een kleine overproductie kan voor lange tijd de melkprijs onder druk zetten en economische duurzaamheid onmogelijk maken.
- Geen dumping in derde landen, dit verstoort lokale landbouwmarkten.

3.2. Beleidsuitgangspunten

- a. aanbodsbeheersing
- b. prijsondersteuning
- c. marktbescherming

a. Aanbodsbeheersing

Uit het verleden is gebleken dat de melkveehouderij niet zelf in staat is om de productie af te stemmen op de vraag uit de markt. Opbrengstprijzen in de melkveehouderij zijn zeer gevoelig voor overaanbod en perioden met lage prijzen duren meestal zeer lang. Om een economisch duurzame melkveehouderij mogelijk te maken én verzekerd te zijn van voldoende zuivelproducten is aanbodsbeheersing onmisbaar.

De NMV pleit er voor de melkquotering te behouden, ook na 2015. De overheid moet voor een kader zorgen waardoor voorkomen wordt dat melkveehouders blind gaan produceren voor een markt die er niet is. Zolang er geen beter systeem is ontwikkeld dan de melkquotering, dient de overheid zich in te zetten om deze te behouden.

Het huidige melkquoteringssysteem is vrij star waardoor een aantal nadelen zijn ontstaan en een toenemend aantal landen er van af wil. Deze nadelen zijn:

- Het systeem is niet flexibel.
- Het is niet mogelijk om het aanbod aan te passen aan de vraag
- Een aantal landen is ontevreden over de hoogte van het toebedeelde melkquotum.
- Tot voor kort werd zuivel met subsidie afgezet in Derde Wereldlanden (dumping).

De NMV pleit ervoor om de nadelen van de huidige melkquotering op te lossen zonder de noodzakelijke aanbodsbeheersing af te schaffen:

De NMV stelt voor de landenquota af te schaffen en over te gaan naar één flexibel Europees melkquotum. Iedere melkveehouder krijgt dan een individueel melkquotum dat in de hele EU geproduceerd, verhandeld en verleast kan worden.

Melkquotum flexibiliseren

Om het aanbod te reguleren, wil de NMV een flexibel melkquotum instellen. Als we het aanbod in de EU flexibel willen reguleren, dan moeten we van de politieke druk af die verschillende landen leggen op hun landenquota.

Als er één Europees melkquotum komt, kan op een effectieve manier voortdurend de productie op de consumptie afgestemd worden. Een aantal malen per jaar (NMV-voorstel: 2 maal per jaar) wordt bekeken of het melkquotum moet worden aangepast aan de vraag. Dit kan zowel een verruiming als een korting zijn. De beste methode om de productie aan te passen aan de vraag, is een procentuele verruiming/korting op Europese schaal.

De te verwachten vraag zal ieder jaar vastgesteld moeten worden door een daarvoor ingestelde commissie, bestaande uit marktdeskundigen en vertegenwoordigers uit de melkveehouderij, zuivelindustrie en overheid.

Met een flexibel melkquotum zijn exportsubsidies overbodig en worden kosten voor interventie voor een groot deel voorkomen.

Europese verhandelbaarheid melkquotum

Er dient een transparant Europees verhandelssysteem voor melkquotum te komen. Te denken valt aan een Europese quotumbeurs naar Duits of Deens voorbeeld, of de mogelijkheid om te verhandelen via internet. Ook melk leasen / verleasen dient in geheel Europa mogelijk te zijn.

Voordelen van één flexibel Europees melkquotum:

- Vraag en aanbod kunnen op elkaar aangepast worden, waardoor de zuivelverwerkers een reële prijs kunnen uitonderhandelen met de afnemers.
- Landen met te weinig quotum kunnen hun productie opvoeren door quotum bij te kopen.
- Melk zal daar geproduceerd worden waar dat het efficiëntste kan.
- De quotumprijzen zullen in heel Europa op een zelfde niveau komen te liggen.
- Afzet buiten de EU met exportsubsidies is niet meer nodig. Deze kunnen afgeschaft worden.

Uitslag NMV-zuivelenquête:

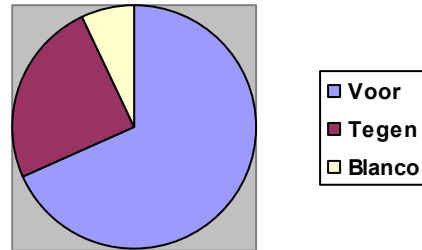
Vraag 2:

Wat vindt u van het NMV-voorstel van een Europees melkquotum, waarbij iedere melkveehouder een individueel melkquotum krijgt dat in de hele EU geproduceerd, verhandeld en verleast kan worden?

Voor = 68 %

Tegen = 25 %

Blanco = 7 %



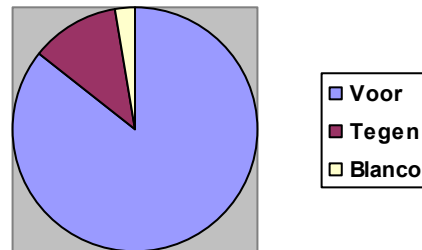
Vraag 3:

Wat vindt u van het NMV-voorstel van een flexibel melkquotum om de productie te reguleren?

Voor = 85,5 %

Tegen = 12 %

Blanco = 2,5 %



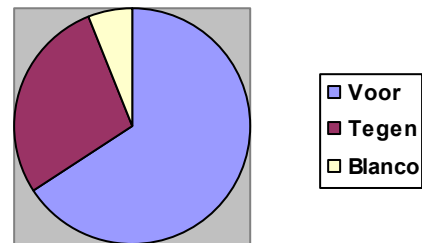
Vraag 4:

Wat vindt u van Europese handelbaarheid van melkquotum?

Voor = 66 %

Tegen = 28 %

Blanco = 6 %



Een ruime meerderheid van de deelnemende NMV-leden is voorstander van de voorstellen die het NMV-bestuur heeft gedaan. Opvallend is echter dat één flexibel Europees melkquotum en Europese handelbaarheid van melkquotum lager scoren.

In de enquête was ook de mogelijkheid geboden om de keuzes toe te lichten. Uit de onderbouwing van de tegenstanders komt nadrukkelijk naar voren, dat men zich bij een Europese handelbaarheid van melkquotum zorgen maakt over een leegloop van melkquotum uit marginale gebieden. Men vindt het voor een leefbaar Europees platteland belangrijk dat de melkveehouderij overal in Europa aanwezig blijft en zich niet concentreert in enkele intensieve regio's.



De NMV vindt dat hier in het beleid rekening mee gehouden moet worden. Deze taak van de overheid valt echter onder plattelandsbeleid en niet onder zuivelbeleid. De oplossing hiervoor moet dan ook binnen het plattelandsbeleid plaatsvinden:

- In moeilijke gebieden waar het voortbestaan van de melkveehouderij als zeer belangrijk gezien wordt, moet een plattelandsbeleid ontwikkeld worden waardoor melkveehouders ook hier rendabel kunnen boeren. Te denken valt aan het geven van extra toeslagen, vergelijkbaar met de huidige bergboerenregeling.

b. Prijsondersteuning

Opbrengstprijzen moeten zich bewegen rond de gemiddelde kostprijs van een efficiënt Europees melkveebedrijf. Evenwicht tussen vraag en aanbod is nog geen garantie voor een kostendekkende melkprijs. Hiervoor zijn prijsondersteunende maatregelen nodig

De NMV wil ieder jaar van te voren de minimale melkprijs vaststellen. Deze minimale melkprijs wordt op basis van de kostprijsontwikkeling van de melk vastgesteld.

Een onafhankelijke commissie moet aan de hand van een groot aantal praktijkbedrijven de gemiddelde kostprijs bepalen. Deze bedrijven dienen alle ontwikkelingen en handelingen op het bedrijf vast te leggen, zodat de reële kostprijs berekend kan worden. De minimale melkprijs volgt de ontwikkeling van de kostprijs, dit kan zowel naar beneden als naar boven zijn.

De werkelijk uitbetaalde melkprijs aan de melkveehouders is afhankelijk van de prestaties van zijn zuivelverwerker. Als de zuivelverwerker goed presteert, kan de extra winst bovenop de minimale melkprijs komen.

De zuivelverwerkers weten van te voren hoeveel melk zij kunnen verwachten en welke prijs zij hiervoor moeten betalen. Hierdoor kan efficiënt gewerkt worden en kan men zich in de markt onderscheiden door deze melk tot een zo hoog mogelijke waarde te vermarkten.

De succesvolste zuivelverwerkers zullen aan de melkveehouders de hoogste melkprijs betalen en daardoor altijd voldoende melk krijgen.

NMV-leden ondersteunen massaal dit voorstel, getuige de enquête-uitslag.

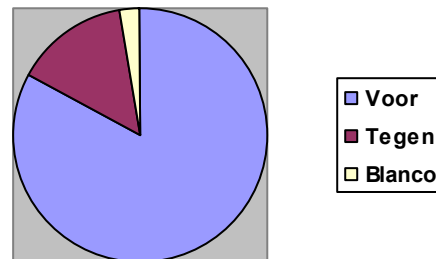
Vraag 5:

Wat vindt u van het NMV-voorstel om op basis van de kostprijs, vooraf de melkprijs vast te stellen?

Voor = 83 %

Tegen = 14,5 %

Blanco = 2,5 %



c. Marktbescherming

Een essentieel onderdeel van een goed zuivelbeleid is marktbescherming. Het is niet mogelijk de markt te reguleren als het evenwicht dat dan bereikt wordt, teniet wordt gedaan door goedkope importen. In Europa worden hoge eisen gesteld aan het produceren van melk. Dit rechtvaardigt marktbescherming tegen zuivelproducten uit gebieden waar deze eisen op het gebied van dierenwelzijn, milieu en landschap niet gelden.

Marktbescherming past volledig in de doelstelling van de oorspronkelijke GATT.

Volgens landbouweconomen is marktbescherming toegestaan, indien de productie gereguleerd wordt. Europa kan dan niet ongelimiteerd (onder de kostprijs) exporteren, maar mag ook eisen stellen aan het volume van de import.

EU-marktbescherming dient behouden te blijven. In de WTO-onderhandelingen dient aan importheffingen ter hoogte van de EU-kostprijs vastgehouden te worden. Indien nodig kunnen een aantal zuivelproducten als 'gevoelige producten' aangewezen worden. Dit maakt extra bescherming mogelijk.

Gezien het grote maatschappelijke belang van de melkveehouderij in alle landen van de EU, is toewijzing van zuivelproducten als 'gevoelige producten' zeer terecht.



Nawoord

De NMV heeft bij de totstandkoming van haar zuivelvisie nadrukkelijk naar systemen in andere landen gekeken. Het land met de meeste ervaring in marktregulering is Canada. Na vele jaren met minimale inkomens en malaise in de melkveehouderij, heeft Canada al in 1966 haar melkquotering ingevoerd. Canada heeft haar systeem van marktregulering in de loop van de jaren steeds verder ontwikkeld. Het systeem dat zij nu hebben, voldoet aan alle elementen die voor een goed zuivelbeleid van belang zijn:

- De melkveehouder ontvangt een kostendeekkende melkprijs.
- De consument heeft voortdurend toegang tot een kwalitatief hoogwaardig voedselpakket voor een redelijke prijs.
- De Canadese melkveehouder krijgt geen subsidies, een voordeel voor de burger / belastingbetaler.
- Zuivelfabrieken draaien zeer winstgevend.
- Er is geen overproductie, dus ook geen sprake van dumping.

Het wiel hoeft niet steeds opnieuw uitgevonden te worden. Hoewel de omstandigheden in Canada niet volledig vergelijkbaar zijn met die in de EU, kan de EU toch veel van het Canadese systeem leren. De NMV heeft zich in haar zuivelvisie in ieder geval laten inspireren door het Canadese systeem, aangezien geen ander systeem ter wereld meer voordelen oplevert voor de melkveehouders en de burgers / consumenten. De NMV verzoekt de EU nadrukkelijk om het Canadese systeem serieus te bestuderen en te onderzoeken, welke elementen in de EU ingepast kunnen worden.

K2267, september 2007

Literatuur / informatiebronnen

- verordening (EEG) nr 804/68 van 27 juni 1968
- verordening (EG) nr 1255/1999 van 17 mei 1999
- verordening (EG) nr 1787/2003 van 29 september 2003
- Productschap Zuivel, www.prodzuivel.nl
- Daryll E. Ray: Agricultural Policy for the Twenty-First Century and the Legacy of the Wallaces
- Dairy Farmers of Canada, www.dairygoodness.ca





Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Tabaksland 73 – 4031 MH Ingen
Tel.: 0344 – 655336 – Fax: 0344 – 655221
Email: info@nmv.nu – Internet: www.nmv.nu